

## PRILOGA 1B

## NASLOVNA STRAN NAČRTA

## 2 Načrt s področja gradbeništva

## 0/2 Vodilni načrt

## OSNOVNI PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova-MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500
kratak opis gradnje	Predvidena je ureditev večnamenske poti in sicer predvidoma tako, da se pot zgradi z zeleno površino ločeno od vozišča R ceste ter predvidoma na nivoju terena, na desni strani ceste v smeri stacionaže, v dolžini cca 700 m. V naselju Rigonce se večnamenska pot konča in preide v hodnik za pešce, kolesarje pa se vodi na vozišče regionalne ceste.

Seznam objektov, ureditev površin in komunalnih naprav z navedbo vrste gradnje.

vrste gradnje	<input checked="" type="checkbox"/> novogradnja - novozgrajen objekt
Označiti vse ustrezne vrste gradnje	<input type="checkbox"/> novogradnja - prizidava
	<input type="checkbox"/> rekonstrukcija
	<input type="checkbox"/> sprememba namembnosti
	<input type="checkbox"/> odstranitev

## DOKUMENTACIJA

vrsta dokumentacije	PZI
(IZP, DGD, PZI, PID)	
številka projekta	1013/20
	<input type="checkbox"/> sprememba dokumentacije

## PODATKI O NAČRTU

strokovno področje načrta	2 Načrt s področja gradbeništva
številka načrta	1013/20
datum izdelave	december 2020, po recenziji - maj 2022

## PODATKI O IZDELOVALCU NAČRTA

ime in priimek pooblaščenega arhitekta, pooblaščenega inženirja	dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.
identifikacijska številka	IZS G-2200
podpis pooblaščenega arhitekta, pooblaščenega inženirja	

dr. BOJAN ŽLENDER  
univ. dipl. inž. grad.  
IZS G-2200

## PODATKI O PROJEKTANTU

projektant (naziv družbe)	Trasa d.o.o.
naslov	Kettejeva ul. 16, 2000 Maribor
vodja projekta	dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.
identifikacijska številka	IZS G-2200
podpis vodje projekta	

TRASA d.o.o.

odgovorna oseba projektanta dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.

podpis odgovorne osebe projektanta

dr. BOJAN ŽLENDER  
univ. dipl. inž. grad.  
IZS G-2200

1335	0039.00	004.2106	S.1	
------	---------	----------	-----	--

PRILOGA 1A

# PODATKI O UDELEŽENCIH, GRADNJI IN DOKUMENTACIJI

## INVESTITOR

ime in priimek ali naziv družbe	Občina Brežice
naslov ali sedež družbe	Cesta prvih borcev 18, 8250 BREŽICE
elektronski naslov	<a href="mailto:david.flajnik@brezice.si">david.flajnik@brezice.si</a>
telefonska številka	(0)7 620 55 00
davčna številka	SI: 34944745

## OSNOVNI PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova-MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*naziv gradnje se določi po namenu glavnega objekta*

kratek opis gradnje	Predvidena je ureditev večnamenske poti in sicer predvidoma tako, da se pot zgradi z zeleno površino ločeno od vozišča R ceste ter predvidoma na nivoju terena, na desni strani ceste v smeri stacionaže, v dolžini cca 700 m.V naselju Rigonce se večnamenska pot konča in preide v hodnik za pešce, kolesarje pa se vodi na vozišče regionalne ceste.
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Seznam objektov, ureditev površin in komunalnih naprav z navedbo vrste gradnje.*

vrste gradnje	<input checked="" type="checkbox"/> novogradnja - novozgrajen objekt
<i>Označiti vse ustrezne vrste gradnje</i>	<input type="checkbox"/> novogradnja - prizidava
	<input type="checkbox"/> rekonstrukcija
	<input type="checkbox"/> sprememba namembnosti
	<input type="checkbox"/> odstranitev

## DOKUMENTACIJA

vrsta dokumentacije	PZI
---------------------	-----

*(IZP, DGD, PZI, PID)*

☐ sprememba dokumentacije

## PODATKI O PROJEKTI DOKUMENTACIJI

številka projekta	1013/20
datum izdelave	december 2020, po recenziji - maj 2022

## PODATKI O PROJEKTANTU

projektant (naziv družbe)	Trasa d.o.o.
naslov	Kettejeva ul. 16, 2000 Maribor
vodja projekta	dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.
identifikacijska številka	IZS G-2200
podpis vodje projekta	

TR/ISA d.o.o.

odgovorna oseba projektanta	dr. Bojan Žlender
podpis odgovorne osebe projektanta	

dr. BOJAN ŽLENDER  
univ. dipl. inž. grad.  
IZS G-2200

1335	0039.00	004.2106	S.2	
------	---------	----------	-----	--

## UDELEŽENI STROKOVNJAKI PRI PROJEKTIRANJU

*Neustrezno izpusti ali dodaj vrstice. V fazi DGD in pri PZI za odstranitev se kot "gradiva, ki so jih izdelali" navedejo kakršnakoli gradiva, ki služijo vodji projekta pri pripravi DGD ali PZI za odstranitev (skice, detajli, izračuni, strokovne podlage, ki jih pred izdelavo zahtevajo področni predpisi, npr. geodetski načrt, geomehansko poročilo), v fazi PZI in PID pa načrti ter poročila o preveritvi ustreznosti strokovnih rešitev, kadar se pri projektiranju ne uporabljajo pravila evrokodov ali tehničnih smernic.*

### POOBlašČeni arhitekti

ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	
navedba gradiv, ki so jih izdelali	

### POOBlašČeni inženirji s področja gradbeništva

ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad., IZS G-2200</b>
navedba gradiv, ki so jih izdelali	<b>0/2 Vodilni načrt</b>
	<b>2/1 Načrt večnamenske poti in pločnika</b>
	<b>E1 Predračunski elaborat</b>
	<b>E2 Geološko geomehansko poročilo</b>
	<b>E3 Dimenzioniranje voziščne konstrukcije</b>
	<b>E4 Katastrski elaborat</b>
	<b>E5 Načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje</b>
	<b>E7 Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki</b>
	<b>E8 Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisij delcev</b>

### POOBlašČeni inženirji s področja elektrotehnike

ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	<b>Bojan Potočnik, inž. El. IZS E-0356</b>
navedba gradiv, ki so jih izdelali	<b>3/1 Načrt cestne razsvetljave</b>
	<b>3/2 Načrt NN priključek</b>

ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	<b>Jernej Rebolj, univ. dipl. inž. grad., IZS G-2700</b>
navedba gradiv, ki so jih izdelali	<b>E10 Elaborat križanj in približevanj z DV 100 in DV 110 kV</b>

### POOBlašČeni inženirji s področja geodezije

ime in priimek, strokovna izobrazba, identifikacijska številka	<b>Radivoje Drača, univ.dipl.ing.geod. IZS Geo-0195</b>
navedba gradiv, ki so jih izdelali	<b>E9 Geodetski načrt</b>

### STROKOVNI SODELAVEC IZ PODROČJA VARNOSTI IN ZDRAVJA PRI DELU

ime in priimek, strokovna izobrazba	<b>Bela Varga, u.d.i.e.,i.s.</b>
navedba gradiv, ki so jih izdelali	<b>E6 Varnostni načrt</b>

*neustrezno izpusti ali po potrebi dodaj vrstice*

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>S.2</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--

<b>S.3.2</b>	<b>KAZALO VSEBINE VODILNEGA NAČRTA</b>
--------------	----------------------------------------

<b>S</b>	<b>SPLOŠNI DEL</b>
S.1	Naslovna stran vodilnega načrta
S.2	Podatki o udeležencih, gradnji in dokumentaciji
S 3.2	Kazalo vsebine vodilnega načrta
S 3.1	Kazalo vsebine projekta
S.5.1	Izjava projektanta in vodje projektanta
S.5	Splošni podatki o gradnji
S.6	Povzetek revizijskega poročila / recenzija
S.5.2	Kopije pridobljenih mnenj
S.4	Projektna naloga, pooblastilo, kopije projektnih pogojev
<b>T</b>	<b>TEHNIČNI DEL</b>
T.1.1	Zbirno projektno poročilo
<b>G</b>	<b>GRAFIČNI PRIKAZI</b>
G.101	Pregledna situacija
G.104	Zbirna situacija komunalnih naprav
G.106	Zakoličbena situacija
P.106	Točke zakoličbe

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>S.3.2</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--



## PRILOGA 3

## KAZALO VSEBINE PROJEKTA

## KAZALO NAČRTOV

## PZI

*po potrebi dodaj vrstice*

## PID

*navesti tiste načrte, ki so dopolnjeni ali izdelani na novo*

naziv načrta	številka načrta	naziv načrta	številka načrta
0/2 Vodilni načrt	1013/20		
2/1 Načrt gradbenih konstrukcij	1013/20C		
3/1 načrt električnih inštalacij in električne opreme- Cestna razsvetljava	21504		
3/2 načrt električnih inštalacij in električne opreme- NN priključek	21504/NN		
E1 Predračunski elaborat	1013/20		
E2 Geološko geomehansko poročilo	1013/20G		
E3 Dimenzioniranje voziščne konstrukcije	1013/20DV		
E4 Katastrski elaborat	1013/20K		
E5 Načrt vodenja prometa v času gradnje	1013/20P		
E 6 Varnostni načrt	25/2021		
E7 Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki	1013/20O		
E8 Elaborat preprečevanja in zmanjševanja delcev iz gradbišč	1013/20E		
E9 Geodetski načrt	822-20		
E10 Elaborat križanj in približevanj z DV 100 in DV 110 kV	JR-031-E		

1335	0039.00	004.2106	S.3.2	
------	---------	----------	-------	--

## PRILOGA 2B

IZJAVA PROJEKTANTA  
IN VODJE PROJEKTA V PZI

## PROJEKTANT

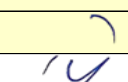
projektant (naziv družbe)	Trasa d.o.o.
naslov	Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor
odgovorna oseba projektanta	dr. Bojan Žlender

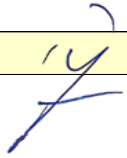
## IN VODJA PROJEKTA

vodja projekta	dr. Bojan Žlender, univ. dipl. inž. grad.
identifikacijska številka	IZS G-2200

## IZJAVLJAVA

- da je projektna dokumentacija skladna z zahtevami prostorskega izvedbenega akta, gradbenimi in drugimi predpisi, da omogoča kakovostno izvedbo objekta in racionalnost rešitev v času gradnje in vzdrževanja objekta,
- da so izbrane tehnične rešitve, ki niso v nasprotju z zakonom, ki ureja graditev, drugimi predpisi, tehničnimi smernicami in pravili stroke,
- da so s projektno dokumentacijo izpolnjene bistvene in druge zahteve,
- da so bili pri izdelavi projektne dokumentacije vključeni vsi ustrezni pooblaščen arhitekti, pooblaščen inženirji ter drugi strokovnjaki, katerih strokovne rešitve so potrebne glede na namen, vrsto, velikost, zmogljivost, predvidene vplive in druge značilnosti objekta tako, da je ta izdelana celovito in medsebojno usklajena.

vodja projekta	dr. Bojan Žlender, univ. dipl. inž. grad.
identifikacijska številka	IZS G-2200
podpis vodje projekta	

odgovorna oseba projektanta	dr. Bojan Žlender
podpis odgovorne osebe projektanta	

1335	0039.00	004.2106	S.5	
------	---------	----------	-----	--

## PRILOGA 4

SPLOŠNI PODATKI  
O GRADNJI

## OSNOVNI PODATKI O GRADNJI

naziv gradnje	Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova-MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*naziv gradnje se določi po namenu glavnega objekta*

kratek opis gradnje	Predvidena je ureditev večnamenske poti in sicer predvidoma tako, da se pot zgradi z zeleno površino ločeno od vozišča R ceste ter predvidoma na nivoju terena, na desni strani ceste v smeri stacionaže, v dolžini cca 700 m. V naselju Rigonce se večnamenska pot konča in preide v hodnik za pešce, kolesarje pa se vodi na vozišče regionalne ceste.
---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Seznam objektov, ureditev površin in komunalnih naprav z navedbo vrste gradnje.*

kratek opis spremembe zaradi večjih odstopanj od gradbenega dovoljenja	
------------------------------------------------------------------------	--

*Izpolniti, če gre za spremembo gradbenega dovoljenja.*

kratek opis pripravljanih del	
vrste gradnje	<input type="checkbox"/> novogradnja - novozgrajen objekt
<i>Označiti vse ustrezne vrste gradnje</i>	<input type="checkbox"/> novogradnja - prizidava
	<input type="checkbox"/> rekonstrukcija
	<input type="checkbox"/> sprememba namembnosti
	<input type="checkbox"/> odstranitev

glavni objekt	
pripadajoči objekti	
objekt z vplivi na okolje	<input type="checkbox"/> DA
številka GD za obstoječe objekte	
datum GD za obstoječe objekte	
navedba uprav. organa, ki je izdal GD	

## ZEMLJIŠČA ZA GRADNJO

☐ seznam zemljišč je v priloženi tabeli

## SEZNAM A: OBJEKTI IN UREDITVE POVRŠIN

*IZP, DGD, PZI, PID samo za stavbe*

katastrska občina	Rigonce
številka katastrske občine	1294
parc. št.	5, *1. 1/4, 1/3
katastrska občina	Veliki Obrež
številka katastrske občine	1207
parc. št.	1316/6, 1416, 1415, 1372, 1371, 1260/2, 1200/2, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1205, 1207, 1208, 1214, 1215, 1216, 1408, 1406, 1390, 1389, 1219/9, 1259/13, 1259/12, 1366, 1405, 1407, 1391

1335	0039.00	004.2106	S.5.1	
------	---------	----------	-------	--

## OSKRBA S PITNO VODO

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## ELEKTRIKA

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## PLIN

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## TOPLOVOD

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## DRUGA OSKRBA Z ENERGIJO

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## ODVAJANJE FEKALNIH VODA

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## ODVAJANJE METEORNIH VODA

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## DOSTOP DO JAVNE POTI ALI CESTE

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

## DRUGO (NAVEDI)

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>S.5.1</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

### SEZNAM C: PRESTAVITVE INFRASTRUKTURNIH OBJEKTOV

Seznam se izpolni samo v DGD, ne pri spremembi namembnost. V IZP se navede samo vrste infrastrukture, ki se prestavlja.

vrsta infrastrukture	
katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

### SEZNAM D: OBMOČJE GRADBIŠČA IZVEN SEZNAMA A

Seznam se izpolni samo v DGD, ne pri nezahtevnih objektih in spremembi namembnosti. Vpišejo se zemljišča za območje gradbišča izven območja nameravane gradnje.

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

### SEZNAM E: ZEMLJIŠČA ZA DRUGE UREDITVE

Seznam se izpolni samo v DGD, ne pri nezahtevnih objektih in spremembi namembnosti. Vpišejo se zemljišča za ureditve, ki jih je treba izvesti zaradi nameravane gradnje (npr. nadomestni habitati).

katastrska občina	
številka katastrske občine	
parc. št.	

1335	0039.00	004.2106	S.5.1	
------	---------	----------	-------	--

## LOKACIJSKI PODATKI

prostorski akt	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Brežice (SD OPN 3)		
EUP			
namenska raba			
zazidana površina			
URBANISTIČNI KAZALCI			
samo za stavbe			
a) površina vseh objektov na stiku z zemljiščem		faktor zazidanosti (FZ)	
b) tlakovane odprte bivalne površine		faktor izrabe (FI)	
c) tlakovane prometne in funkcionalne površine		faktor odprtih bivalnih površin (FOBP)	
d) zelene površine		faktor zelenih površin (FZP)	
velikost gradbene parcele (a+b+c+d)		drugi podatki o gradbeni parceli v skladu z zakonom o urejanju prostora	
(obvezno po letu 2021)		podatek se vpisuje po letu 2021)	

## ZAGOTAVLJANJE KOMUNALNE OSKRBE IN PRIKLJUČEVANJE NA INFRASTRUKTURO

Izpolniti v IZP in DGD, razen če gre za spremembo namembnosti.

		predvidena komunalna oskrba	lokacija priključitve	k.o.	parcelna št.
OSKRBA S PITNO VODO	<input type="checkbox"/>				
ELEKTRIKA	<input type="checkbox"/>				
PLIN	<input type="checkbox"/>				
TOPLOVOD	<input type="checkbox"/>				
DRUGA OSKRBA Z ENERGIJO	<input type="checkbox"/>				
ODVAJANJE FEKALNIH VODA	<input type="checkbox"/>				
ODVAJANJE METEORNIH VODA	<input type="checkbox"/>				
DOSTOP DO JAVNE POTI ALI CESTE	<input type="checkbox"/>				
ZBIRANJE KOM. ODPADKOV	<input type="checkbox"/>				
TELEFONIJA	<input type="checkbox"/>				
KABELSKA TV	<input type="checkbox"/>				
DRUGO (NAVEDI)	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>				

**K DOKUMENTACIJI SE PRIDOBIMO NASLEDNJA MNENJA***Izpolniti v IZP in DGD, če je za poseg relevantno.***SKLADNOST S PROSTORSKIMI AKTI**OBČINA ☒ SKLADNOST S PROSTORSKIMI AKTI**VAROVANA OBMOČJA**

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE	<input checked="" type="checkbox"/> KULTUROVARSTVENO MNENJE
VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE	<input type="checkbox"/> KULTURNOVARSTVENO MNENJE ZA RAZISKAVO IN ODSTRANITEV DEDIŠČINE
VARSTVO NARAVE	<input type="checkbox"/> NARAVOVARSTVENO MNENJE
VARSTVO VODA	<input type="checkbox"/> VODNO MNENJE
VARSTVO GOZDOV	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO V GOZDNEM PROSTORU
RIBIŠKI OKOLIŠ	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO IN DRUGE POSEGE NA OBMOČJU RIBIŠKEGA OKOLIŠA
OKOLJE DIVJADI	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA POSEGE V OKOLJE DIVJADI
OBMOČJE MEJNEGA PREHODA	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO NA OBMOČJU MEJNEGA PREHODA
CARINA	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO OBJEKTOV V PROSTI CONI CARINSKEGA OBMOČJA UNIJE

**VAROVALNI PASOVI INFRASTRUKTURE**

VODOVOD	<input checked="" type="checkbox"/> MNENJE
ELEKTRIKA	<input checked="" type="checkbox"/> MNENJE Z VIDIKA VAROVANJA ENERGETSKIH SISTEMOV
PLIN	<input type="checkbox"/> MNENJE Z VIDIKA VAROVANJA ENERGETSKIH SISTEMOV
TOPLOVOD	<input type="checkbox"/> MNENJE
FEKALNE VODE	<input type="checkbox"/> MNENJE
METEORNE VODE	<input checked="" type="checkbox"/> MNENJE
TELEFONIJA	<input checked="" type="checkbox"/> MNENJE
KABELSKA TV	<input type="checkbox"/> MNENJE
JAVNE CESTE	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA JAVNIH CEST
ŽELEZNICE	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA ŽELEZNIC
LETALIŠČA	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA LETALIŠČ
VARNOST PLOVBE	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO ALI OBNOVO OBJEKTOV PRISTANIŠKE INFRASTRUKTURE ALI OBJEKTOV, KI LAHKO VPLIVAJO NA VARNOST PLOVBE NA OBALI ALI V MORJU
OBJEKT V MEJAH RUDNIŠKEGA PROSTORA	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO V MEJAH RUDNIŠKEGA PROSTORA
OBJEKT V VAROVALNEM PASU ŽIČNIŠKE NAPRAVE	<input type="checkbox"/> MNENJE ZA GRADNJO Z VIDIKA VAROVANJA ŽIČNIC

**PRIKLJUČEVANJE NA INFRASTRUKTURO**

VODOVOD	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
ELEKTRIKA	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
PLIN	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
TOPLOVOD	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
FEKALNE VODE	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
METEORNE VODE	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV
DOSTOP	<input type="checkbox"/> MNENJE ALI SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV

1335	0039.00	004.2106	S.5.1	
------	---------	----------	-------	--

## DRUGA MNENJA

JEDRSKA VARNOST	<input type="checkbox"/>	MNENJE H GRADNJAM, KI VPLIVAJO NA JEDRSKO VARNOST
SEVALNA VARNOST	<input type="checkbox"/>	MNENJE H GRADNJAM, KI VPLIVAJO NA SEVALNO VARNOST
KMETIJSKO GOSPODARSTVO	<input type="checkbox"/>	MNENJE ZA GRADNJO ALI REKONSTRUKCIJO VELIKEGA OBRATA KMETIJSKEGA GOSPODARSTVA
VETERINA	<input type="checkbox"/>	MNENJE ZA GRADNJO OBJEKTA POD VETERINARSKIM NADZOROM
OBRAMBA	<input type="checkbox"/>	MNENJE ZA GRADNJO NEKATERIH OBJEKTOV Z VIDIKA UPOŠTEVANJA OBRAMBNIH POTREB
METEOROLOŠKA DEJAVNOST	<input type="checkbox"/>	IZDAJANJE PROJEKTHNIH POGOJEV Z VIDIKA VARSTVA IZVAJANJA METEOROLOŠKE DEJAVNOSTI

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>S.5.1</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--



## PODATKI O POSAMEZNIH OBJEKTIH

## OBJEKT 2 - GRADBENO INŽENIRSKI OBJEKT

## OSNOVNI PODATKI O OBJEKTIH

imenovanje objekta	Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova-MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500	
kratek opis objekta	Predvidena je ureditev večnamemske poti in sicer predvidoma tako, da se pot zgradi z zeleno površino ločeno od vozišča R ceste ter predvidoma na nivoju terena, na desni strani ceste v smeri stacionaže, v dolžini cca 700 m.V naselju Rigonce se večnamenska pot konča in preide v hodnik za pešce, kolesarje pa se vodi na vozišče regionalne ceste.	
V opisu objekta se navedejo podatki, pomembni za presojo mnenjedajalcev in upravnega organa.		
parcelna številka	5, *1, 1/4, 1/3	
katastrska občina	Rigonce	
parcelna številka	1316/6,1416,1415,1372,1371,1260/2,1200/2,1414,1413,1412,1411,1410,1409,1205,1207,1208,1214,1215,1216,1408,1406,1390,1389,1219/9,1259/13,1259/12,1366,1405,1407,1391	
katastrska občina	Veliki Obrež	
vrsta gradnje	Novogradnja	
zahtevnost objekta	Manj zahteven	
požarno zahteven objekt	NE	
objekt z vplivi na okolje	NE	
klasifikacija po CC-SI	21112 Regionalne ceste	
uporaba evrokodov ali drugih pravil v zvezi z zagotavljanjem mehanske odpornosti in stabilnosti pri projektiranju	OBJEKT 2 - GRADBENO INŽENIRSKI OBJEKT	

## ZNAČILNOSTI ZA GRADBENO INŽENIRSKO OBJEKTE

opis zmogljivosti, kapacitete, dimenzij, karakteristik objekta, če niso podane druge	Razvidno iz tehničnega poročila.	
--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------	--

1335	0039.00	004.2106	S.5.1	
------	---------	----------	-------	--

**S.6****POVZETEK REVIZIJSKEGA POROČILA / RECENZIJA**

- Zapis razprave ob recenziji projektne dokumentacije
- Poročilo o pregledu projektne dokumentacije
- Poročilo o dopolnitvi dokumentacije
- Izjave recenzentov / revidentov

**1335****0039.00****004.2106****S.6**

**- ZAPIS RAZPRAVE OB RECENZIJ PROJEKTNE DOKUMENTACIJE**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.6</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_PZI\_ZAPISNIK  
Ljubljana, 09.03.2022

## ZAPISNIK RECENZIJSKE OBRAVNAVE

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>
Tajnik recenzije:	<b>Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorni recenzenti:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad. Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el. Lara Humar, mag.inž.grad. Blaž Udovč, dipl.var.inž.</b>

**Recenzijska razprava je potekala dne 07.03.2022, ob 10.00 uri, v prostorih Občine Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice.**



## ODGOVORNI RECENZENTI

Projektno dokumentacijo so pregledali naslednji odgovorni recenzenti:

- mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad. – Vodilni načrt, Načrt večnamenske poti in pločnika, Predračunski elaborat, Geodetski načrt, Katastrski elaborat, Načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje, Načrt ravnanja z gradbenimi odpadki in Elaborat preprečevanja in zmanjševanja emisij delcev z gradbišča.
- Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el. – Načrt cestne razsvetljave in Načrt NN priključka.
- Lara Humar, mag.inž.grad. – Geološko geotehnično poročilo in Dimenzioniranje voziščne konstrukcije.
- Blaž Udovč, dipl.var.inž. – Varnostni načrt.

## PRISOTNI

Na recenzijski razpravi so bili prisotni:

- |                                              |                                                                   |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| • Gordana Grahek, mag.                       | predstavnik DRSI, Sektor za upravljanje cest, Območje Novo mesto, |
| • Tina Damjanovič                            | predstavnik DRSI, Sektor za upravljanje cest, Območje Novo mesto, |
| • Teja Leben                                 | predstavnik investitorja,                                         |
| • Marjan Vanček, grad.teh.                   | projektant,                                                       |
| • Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.           | vodja recenzije,                                                  |
| • Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.          | tajnik recenzije,                                                 |
| • mag Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad. | odgovorna recenzentka.                                            |

Odsotnost na recenzijski razpravi so opravičili:

- |                                           |                        |
|-------------------------------------------|------------------------|
| • dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.  | vodja projekta,        |
| • Alen Seničer, grad.teh.                 | projektant,            |
| • Bojan Potočnik, inž.el.                 | pooblaščen inženir,    |
| • Radivoje Drača, univ.dipl.inž.geod.     | pooblaščen inženir,    |
| • Bela Varga, univ.dipl.inž.el., inž.str. | odgovorni izdelovalec, |
| • Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.        | odgovorni recenzent,   |
| • Lara Humar, mag.inž.grad.               | odgovorna recenzentka, |
| • Blaž Udovč, dipl.var.inž.               | odgovorni recenzent.   |



## ZAPISNIK

V uvodu je projektant predstavil obravnavano projektno dokumentacijo. Predmet projekta je novogradnja večnamenske poti in pločnika ob regionalni cesti R2-420/1335 Dobova-MMP Rigonce od km 5+500 do km 6+500. Nova večnamenska pot se začne na koncu obstoječega pločnika z dvosmerno kolesarsko stezo in pasom za pešce na levi strani regionalne ceste, na koncu naselja Dobova. Na tem mestu je predviden prehod za pešce in kolesarje na desno stran ceste, kjer je predvidena nova večnamenska pot širine 3,0 m. Na desni strani ceste se predvidi zaradi izogibanja posegom na kmetijska obdelovalna zemljišča na levi strani ceste. Večnamenska pot poteka ob regionalni cesti (izven naselja) do vstopa v naselje Rigonce. Vse navedeno je del 1. faze projekta. 2. faza projekta pa predstavlja pločnik za pešce v naselju Rigonce, prav tako na desni strani ceste. Za prehajanje kolesarjev iz smeri MMP Rigonce na večnamensko pot je na začetku naselja Rigonce (gledano iz smeri Dobove) predviden prehod za kolesarje preko regionalne ceste. V naselju Rigonce se kolesarje vodi na vozišču skupaj z motornim prometom.

Projektanti so predhodno pripravili pisne odgovore in pojasnila na recenzijska poročila.

Po predstavitvi projektne dokumentacije je v razpravi sledila obravnava pripomb iz recenzijskih poročil, predvsem točk, kjer projektant in recenzent menita, da prihaja do razhajanj mnenj med izdelovalci in odgovornimi recenzenti ter lahko bistveno vplivajo na kakovost izdelanih načrtov. Spodaj so navedeni sklepi recenzijske komisije o točkah, kjer je bila opravljena diskusija na recenzijski razpravi.

## VODILNI NAČRT

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijskem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

**SKLEP 1:** Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## NAČRT VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi so bile obravnavane naslednje pripombe iz recenzijskega poročila:

Ad 2 Projektni pogoji in soglasja; ZVKDS se ne strinja z nameravanim posegom:

Projektant je pojasnil, da bo soglasje oz. pozitivno mnenje podano, ko bo investitor (Občina Brežice) uredil vse potrebno za izvedbo arheoloških raziskav ob gradnji. Predstavnica investitorja je pojasnila, da je zadeva v reševanju.

Ad 2 Opis projektnih rešitev:

Projektant je pojasnil, da bo tehnično poročilo dopolnjeno skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

Ad 2 Priključki:

Vse priključke vzdolž obravnavanega cestnega odseka je potrebno urediti skladno z zahtevami veljavne zakonodaje in pravilnikov. Priključek v profilu P11 je potrebno urediti pod ustreznim kotom, v P18 v ustrezni širini, v P35 pa je potrebno urediti ustrezno vodenje kolesarjev preko priključka in na vozišče.

Ad 3 Gradbena situacija; prehod in priključek v P18:

Občina Brežice je želela, da se na območju priključka javne poti in poljskega priključka na regionalno cesto izvede prehod za pešce in kolesarje. Ker bi se prehod nahajal izven naselja in ker vzdolž javne poti ni nekega posebnega cilja za pešce in kolesarje, je bilo dogovorjeno, da se prehod za pešce in kolesarje preko regionalne ceste ne predvidi. Pešci in kolesarji, ki bodo uporabljali novo večnamensko pot, bodo lahko na območje javne poti na levi strani regionalne ceste dostopali kot vozila, s prečkanjem ceste izven območja prehoda, skladno z Zakonom o pravilih cestnega prometa.

Ad 3 Prometna situacija; označitev začetka in konca naselja Dobova:

Pri obstoječem stanju se prometna znaka, ki označujeta začetek in konec naselja ne nahajata na isti stacionaži. Projektant predlaga, da se znak za konec naselja prestavi na isto stacionažo, kot jo ima znak za začetek naselja Dobova. S tem bo tudi novo predvideni prehod za pešce in kolesarje lociran znotraj naselja. Ker se prehod nahaja takoj na začetku naselja, je potrebno preveriti ali ga je potrebno opremiti z bičem. Preveriti je potrebno tudi, ali bi bilo smiselno umestiti ukrepe za umirjanje prometa pred vstopom v naselje (optične zavore, otok za umirjanje prometa...)

Ad 3 Prometna situacija; označitev začetka in konca naselja Rigonce:

Pri obstoječem stanju se prometna znaka, ki označujeta začetek in konec naselja Rigonce nahajata za prvim priključkom na regionalno cesto, ki vodi do športnega igrišča in prvih objektov, ki so del naselja. Obravnavan je bil predlog, da se začetek naselja prestavi pred športno igrišče v profil P33. Prehod za kolesarje je v predlogu projektanta lociran izven naselja, s predstavitevjo znakov pa bi bil v naselju. Predlagana rešitev prehajanja kolesarjev na večnamensko pot iz smeri Rigonce in na regionalno cesto iz smeri Dobove ni ustrezna. Preveriti je potrebno ali je možno umestiti ukrep za umirjanje prometa pred vstopom v naselje Rigonce (otok s prehodom za kolesarje) in voditi večnamensko pot na način, da se ne bi posegalo v športno igrišče (manjši



gradbeni stroški).

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 2: Pridobivanje pozitivnega mnenja ZVKDS (in ostalih) se izvaja sočasno z dopolnitvijo projektne dokumentacije in mora biti priloženo končni vsebini dopolnjene dokumentacije po recenziji.

SKLEP 3: Projektant izvede ustrezne prilagoditve vseh cestnih priključkov na obravnavanem cestnem odseku, da bodo urejeni skladno z veljavnimi pravilniki in omogočali ustrezno prevoznost merodajnih vozil.

SKLEP 4: Prehod za pešce in kolesarje v profilu P18 se ne predvidi. Projektant izvede ustrezno prilagoditev poljskega priključka, ki prečka večnamensko pot, da bo zagotovljena prevoznost merodajnega vozila.

SKLEP 5: Začetek in konec naselja Dobova se označita skladno s predlogom projektanta. Projektant preveri ali je potrebna namestitev biča pri prehodu za pešce in kolesarje in poda predlog ukrepov za umirjanje prometa pred vstopom v naselje Dobova.

SKLEP 6: Projektant poda predlog ustrežnejše ureditve vstopa v naselje Rigonce in ureditve prehoda za kolesarje v kombinaciji z ukrepi za umirjanje prometa. Ustrežneje se uredi tudi prehod iz večnamenske poti na vozišče regionalne ceste. Občina Brežice v sodelovanju s projektantom pri DRSI in DRI (g. Strajnar) preveri, ali je možna prestavitev znakov za označitev naselja Rigonce v profil P33. O korespondenci in odločitvi se obvešča tudi recenzenta.

SKLEP 7: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**

## NAČRT CESTNE RAZSVETLJAVE

(Odgovorni recenzent: Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.

Projektant: bp biro Bojan Potočnik s.p., Bojan Potočnik, inž.el.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi so bile obravnavane naslednje pripombe iz recenzijskega poročila:

Ad 1.1: Ločitev CR na del v naselju in izven njega:

Načrt cestne razsvetljave se pripravi na način, da imata območji znotraj in zunaj naselja ločeni prižigališči, skladno s projektno nalogo. Dograditev cestne razsvetljave na območju naselja Dobova se priključi na obstoječe prižigališče. Za naselje Rigonce in za območje izven naselja, se predvidita novi prižigališči.



**Ad 1.2: Razsvetljava izven naselja:**

Recenzent je predlagal, da se skladno s Pravilnikom o projektiranju cest območje izven naselja ne predvidi za osvetljevanje. Občina Brežice je podala odgovor recenzentu, v katerem ponavlja zahtevo, da se cestna razsvetljava predvidi tudi izven naselja. To utemeljuje z bližino MMP Rigonce, ki je večkrat vzrok za daljše kolone vozil na regionalni cesti, pri čemer bi cestna razsvetljava zagotavljala večjo prometno varnost na tem območju. Recenzent je v poročilu podal predlog, da se območje izven naselja osvetli z nižjimi drogovi in svetilkami manjših moči.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

**SKLEP 8:** Načrt cestne razsvetljave se izdela skladno s projektno nalogo, z dvema novimi ločenimi prižigališči, eno za območje znotraj naselja Rigonce, drugo za območje izven naselja.

**SKLEP 9:** Skladno z zahtevo Občine Brežice se cestna razsvetljava z ločenim prižigališčem predvidi tudi za območje izven naselja. Skladno s predlogom recenzenta projektant predlaga rešitev z minimalnim osvetljevanjem večnamenske poti, ki mora zadoščati zahtevam veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov.

**SKLEP 10:** Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**

## **NAČRT CESTNE RAZSVETLJAVE – NN PRIKLJUČEK**

(Odgovorni recenzent: Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.)

Projektant: bp biro Bojan Potočnik s.p., Bojan Potočnik, inž.el.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijskem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

**SKLEP 11:** Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila in spremembami, ki izhajajo iz dopolnitve načrta cestne razsvetljave.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## **GEOLOŠKO GEOTEHNIČNO POROČILO**

(Odgovorna recenzentka: Lara Humar, mag.inž.grad.)

Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant in recenzent sta se predhodno uskladila. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 12: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**

## **DIMENZIONIRANJE VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE**

(Odgovorna recenzentka: Lara Humar, mag.inž.grad.)

Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant in recenzent sta se predhodno uskladila. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

SKLEP 13: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## GEODETSKI NAČRT

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Geometra d.o.o., Radivoje Drača, univ.dipl.inž.geod.)

Projektant še ni pripravil pisnih odgovorov oz. utemeljitev na pripombe v recenzijem poročilu.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 14: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**

## KATASTRSKI ELABORAT

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 15: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## NAČRT VODENJA IN ZAVAROVANJA PROMETA V ČASU GRADNJE

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 16: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**

## PREDRAČUNSKI ELABORAT

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi so bile obravnavane naslednje pripombe iz recenzijskega poročila:

Ad 2: Preveriti predračun posamezne faze in ga uskladiti:

Recenzentka je izpostavila, da delitev popisa na posamezni fazi ni povsem ustrezna. Prav tako je dodatno opozorila na nelogične količine pri posameznih postavkah. Predračun je potrebno ustrezno ločiti na posamezni fazi, da bo možna ločena izvedba posameznih faz. Ponovno je potrebno preveriti pravilnost postavk.

Recenzijska komisija je sprejela sklepe:

SKLEP 17: Projektant preveri ustreznost delitve predračuna na posamezni fazi in preveri korektnost količin pri posameznih postavkah.

SKLEP 18: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## NAČRT RAVNANJA Z GRADBENIMI ODPADKI

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 19: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**

## ELABORAT PREPREČEVANJA IN ZMANJŠEVANJA EMISIJ DELCEV Z GRADBIŠČA

(Odgovorna recenzentka: mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.  
Projektant: Trasa d.o.o., dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.)

Projektant je pripravil pisne odgovore oz. utemeljitve na vse pripombe v recenzijem poročilu. Izdelal bo popravke in dopolnitve skladno s poročilom odgovornega recenzenta oz. jih ustrezno pojasnil. Projektant poišče glede na podane pripombe ustrezne rešitve, ki bodo zadostile funkcionalnosti objekta.

Na recenzijski obravnavi pripombe iz recenzijskega poročila niso bile obravnavane. Projektant bo dopolnil projektno dokumentacijo skladno s pripombami recenzijskega poročila.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 20: Projektant načrta poda ustrezne pisne odgovore na pripombe recenzenta s področja projektiranja, ki se nanašajo na njegov načrt in dokumentacijo dopolni skladno z zahtevami recenzijskega poročila.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## **VARNOSTNI NAČRT**

(Odgovorni recenzent: Blaž Udovč, dipl.var.inž.)

Projektant: Edibo d.o.o., Bela Varga, univ.dipl.inž.el., inž.str.)

Recenzent v dokumentaciji ni ugotovil pomanjkljivosti, zato projektant ni pripravil odgovorov na recenzijsko poročilo.

Recenzijska komisija je sprejela sklep:

SKLEP 21: Projektant izvede ustrezne dopolnitve njegovega načrta, skladno s spremembami, ki bodo po recenziji izvedene v vodilnem in ostalih načrtih projekta in vplivajo na varnostni načrt.

**Pooblaščen inženir dopolni projektno dokumentacijo oziroma ustrezno argumentira vse točke recenzijskega poročila, tako da v poročilu točno navede v katerem delu dokumentacije (grafični ali tekstualni del) je upošteval posamezno pripombo.**



## KONČNI SKLEP IN ROK ZA DOPOLNITVE

Projektant mora popraviti projektno dokumentacijo v skladu s pripombami odgovornih recenzentov in sklepi recenzijske komisije oz. nanje ustrezno odgovoriti v roku 60 dni po prejemu zapisniku recenzijske obravnave.

V tem času morajo pooblaščen inženirji za posamezne načrte pridobiti vse izjave odgovornih recenzentov o skladnosti popravkov z njihovimi pripombami.

Vodja projekta mora recenzentu izročiti izjavo o odpravi vseh pomanjkljivosti po pripombah odgovornih recenzentov ter priložiti njihove izjave o skladnosti popravkov z njihovimi pripombami.

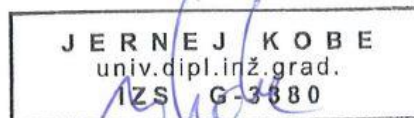
Na osnovi predložene izjave vodje projekta in izjav odgovornih recenzentov, recenzent dokonča postopek recenzije z izdajo Potrdila o opravljenem pregledu in kontroli projektna dokumentacije, ki ga recenzent pripravi in pošlje v podpis tudi upravljavcu državne ceste, v roku 3 delovnih dni od prejema vseh Izjav s strani projektanta.

Če projektna dokumentacije ne bo dopolnjena v 90 dneh od roka za dopolnitev, se postopek recenzije ustavi in konča. V tem primeru se Potrdilo o opravljenem pregledu in kontroli projektna dokumentacije ne izda.

Razprava je bila končana ob 11:30 uri.

Zapisal tajnik recenzije:  
Pavel Mlaker, univ.dipl.inž.grad.

Vodja recenzije:  
Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.



Poslano:

- Vsem vabljenim po elektronski pošti, dne 09.03.2022

Priloga:

- Kopija seznama prisotnih na recenzijski obravnavi.





## PRILOGA

Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_PZI\_PRISOTNOST  
 Ljubljana, 07.03.2022

### SEZNAM PRISOTNIH NA RECENZIJSKI OBRAVNAVI

**Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova –  
 MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500**

	Ime in priimek	Podjetje	Podpis
1.	Jernej Kobe	IB-KOM d.o.o.	
2.	Pavel Mlaker	IB-KOM d.o.o.	
3.	SIMONA MAKSIHOVIČ	PROTOS d.o.o.	
4.	TINA BAHJANDUČ	DRSI NM	
5.	Gordana Grahek	GRH	
6.	Teja Leber	Občine Brnice	
7.	Marijan VANČEC	TRAJA d.o.o.	
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			



**- POROČILO O PREGLEDU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.6</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--



Náš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Vodilni nacrt\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 29.09.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>VODILNI NAČRT</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Manjka priloga 4 – Splošni podatki o gradnji:
  - OSNOVNI PODATKI O GRADNJI
  - ZEMLJIŠČA ZA GRADNJO
  - OBJEKT 2 – GRADBENO INŽENIRSKI OBJEKT
- Uskladiti ime načrta 2/1, da bo povsod enako (pojavljajo se 4 različna imena za isti načrt).
- Potrebno je priložiti manjkajoča mnenja;
- Mnenje KOP ni del pričujoče projektne dokumentacije.
- Arhivska številka je verjetno le 0039.00?

### 2. Grafični del

- V glavah grafik manjka arhivska številka – dopolniti.
- Ime načrta v glavah grafik je: 2/1 NAČRT KOLESARSKE STEZE, v kazalu pa 2/1 NAČRT VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA – uskladiti.
- Pri zakoličbeni situaciji manjkajo zakoličbene točke.
- Predlagam, da dodate situacijo z vrisom varovanih območij in varovalnih pasov.

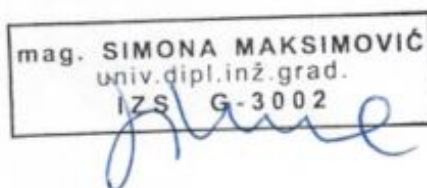


### 3. Zaključek

Vodilni načrt je izdelan na nivoju PZI, vendar ima še nekaj pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj dopolni projektno dokumentacijo v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:

Mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.





Naš znak: 113-21\_Plocnik Rigonce\_Plocnik\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 30.09.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>NAČRT VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20C</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Arhivska številka je verjetno le 0039.00?

### 2. Tehnični del

- Tehnično poročilo:
  - Obstoječe stanje:  
Predlagam, da se poglavju z opisom obstoječega stanja doda fotodokumentacija.
  - Projektne osnove:  
Potrebno je navesti zadnje dopolnitve zakonov, uredb, pravilnikov...
  - Projektne pogoji in soglasja:  
ZVKDS: **se ne strinja z nameravanim posegom** – argumentirati in dopolniti v tehničnem poročilu. S strani ZVKDS je potrebno pridobiti pozitivno mnenje!  
VODOVOD: ni opisano na kakšen način so upoštevani projektne pogoji. Iz tehničnega poročila ni razvidno ali je predvidena zaščita...  
KANALIZACIJA: ni opisano na kakšen način so upoštevani projektne pogoji. Iz tehničnega poročila ni razvidno kakšen je predviden poseg.



DRSI: manjka opis in upoštevanje projektni pogojev DRSI.

ELES: manjka opis in upoštevanje projektni pogojev ELES.

ELEKTRONIK KRANJC d.o.o.: manjka opis na kakšen način so upoštevani projektni pogoji.

TELEKOM: manjka opis na kakšen način so upoštevani projektni pogoji.

- Opis projektnih rešitev:  
Potrebno je definirati tudi projektno hitrost regionalne ceste ter predvideti TPP državne ceste v primeru rekonstrukcije, ker ti podatki vplivajo na umestitev večnamenske poti in pločnika;  
Ali je bila upoštevana 5. točka projektnih pogojev DRSI: umestitev površin za pešce in kolesarje ob državno cesto je načrtovati tako, da bo omogočena ustrezna rekonstrukcija vozišča državne ceste, zato je potrebno definirati ustrezne dimenzije elementov cestnega telesa glede na prometno obremenitev odseka?  
Elementi prečnih prereзов: definirati širino zelene površine.
- Konstrukcijski elementi ceste:  
Zgornji ustroj: Med plasti dodati geotekstil, skladno z elaboratom dimenzioniranja voziščne konstrukcije.  
Predlagam, da se bolj natančno povzameta elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije in geološko geotehnično poročilo.
- Odvodnjavanje:  
Podrobneje opisati projektirano odvodnjavanje za posamezne faze.  
Opisati je potrebno tudi obstoječe odvodnjavanje in meteorno kanalizacijo ter prepuste regionalne ceste.  
Manjka dimenzioniranje potrebne kapacitete lovilca olj.  
Manjka izračun polnitve cevi kanalizacije.  
Manjka izračun ponikovalnice.  
Cevni prepust: opisati obstoječe cevne prepuste (lokacija, dolžina, fi, nagib) ter dela, ki zajemajo podaljšanje prepusta, izvedbo iztočne glave...
- Priključki:  
Opisati obravnavane priključke, merodajna vozila, ki so bila upoštevana pri projektiranju. Definirati pregledno polje posameznega priključka. Potrebno je tudi pripraviti grafične priloge s prikazom preglednosti in prevoznosti posameznih priključkov.  
Prav tako je potrebno definirati in opisati ter na grafični prilogi prikazati pregledno polje posameznega prehoda za pešce.
- Prometna oprema in signalizacija:  
Pri navedbi Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah navesti vse dopolnitve.  
Dodati opis postavitve prometnih znakov, velikost prometnih znakov, koeficient retrorefleksije (RA).  
Dodati opis talnih označb. Določiti širino in raster projektiranih talnih označb. Navesti katere talne označbe so tankoslojne in katere so debeloslojne.  
Nikjer ni opisano kako je upoštevan TTVS – dodati.  
Skladno s TSPI P.03.320:2021 - PROJEKTIRANJE CEST IN PROMETNA VARNOST - POVRŠINE ZA PEŠCE upravičiti prehod za pešce izven naselja.
- **V tehničnem poročilu mora biti zajeta 21. točka projektnih pogojev DRSI.**

Na splošno pogrešam bolj detajlni opis izbranih tehničnih rešitev iz pričujočega načrta;



### 3. Grafični del

#### - Tehnični prikazi:

- V glave vseh situacij dodati arhivsko številko.
- Ime načrta uskladiti z vodilnim načrtom.
- V fazi PZI se po navadi pripravi situacije v merilu 1:250.
- Pregledna situacija:  
Popraviti fazo IZP v PZI.
- Gradbena situacija:  
Dopolniti s kotiranjem večnamenske poti in pločnika, bankine, zelenega pasu; označiti TPP-je, opise povečati, odebeliti, da bodo bolj vidni. Dodati opise gradbenih posegov. Označiti, opisati, kotirati posamezne individualne in skupinske priključke. Vrisati mejo obdelave na obeh straneh.  
Predlagam, da so opisi črne barve oziroma v barvi, ki ni podobna barvi katastra, da bodo bolj vidni.  
Manjkajo projektirane višine, prečni nagibi, ...  
Po navadi se pripravi posebna situacija kanalizacije oziroma odvodnjavanja.  
**Priključke projektirati skladno s Pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09 in 109/10 – ZCes-1).**  
Priključek v P18, kjer je predviden nov pločnik ni zrisane nobene brežine, višinsko obdelati priključek (preveriti ali je bankina res na nivoju terena, oziroma zrisati brežino in jo upoštevati pri odkupu).  
Deviacija prehoda za kolesarje med P35 in P36 nima bankine niti brežine, potrebno jo je višinsko obdelati zrisati vse elemente in upoštevati pri odkupu.  
V profilu P51 naj se poglobi celotna širina pločnika do konca izvedbe pločnika.
- Prometna situacija:  
Vrisati vso obstoječo vertikalno in horizontalno signalizacijo regionalne ceste ter jo prilagoditi glede na nove ureditve. Prav tako cestne smernike.  
Predvidena horizontalna signalizacija naj bo črne barve, da bo bolj vidna;  
Kotirati širine prehodov za kolesarje.  
Na območju večnamenske poti manjka dopolnilna tabla 4603-1, razen za lastnike zemljišč.  
Skladno s TSPI P.03.320:2021 - PROJEKTIRANJE CEST IN PROMETNA VARNOST - POVRŠINE ZA PEŠCE upravičiti prehod za pešce izven naselja.  
Preveriti ali je potrebno pred prehodi za pešce umestiti kakšen ukrep za umirjanje prometa (npr. ločilni otok), predvsem pri prehodu, ki se nahaja izven naselja. S tem bi se bistveno povečala varnost pešcev in kolesarjev pri prehajanju vozišča.  
Ali je prehod za kolesarje v P18 dvosmerni ali enosmerni? Skladno z odgovorom je potrebno predvideti ustrezne talne označbe oziroma piktograme.  
Na prehodih za pešce upoštevati TTVS skladno s SIST 1186.  
V kolikor je v fazi 2 in 3 predvidena souporaba prometnega pasu, je potrebno predvideti talno označbo 5607 skladno s Pravilnikom o kolesarskih površinah.  
Detajl vključevanja kolesarjev na vozišče med P35 in P37 dopolniti skladno s pravilnikom o kolesarskih površinah.
- Situacija komunalnih vodov:  
V legendo dodati vodovod.  
Tipe črt komunalnih vodov uskladiti s tipom črt v geodetskem načrtu.  
Med P31 in P32 manjka vod elektronskih komunikacij (v GN je vrisan).  
Barva cestne razsvetljave je po navadi vijolična.



- **Vzdolžni profil:**  
Dodati vzdolžne profile skupinskih priključkov.
- **KPP:**  
Vrisati prometni in prosti profil regionalne ceste in večnamenske poti oziroma pločnika;  
Dopisati območje, ki ga posamezni TPP zajema.  
Dodati ločilni geosintetik.  
V elaboratu dimenzioniranja VK imate predvideno 4 cm AC 11 surf B50/70, A3, v KPP-ju pa 4 cm AC 11 surf B70/100, A4 – uskladiti!
- **Prečni prerezi:**  
V prečne profile dodati prečne nagibe in kotiranje.  
V prečne profile vrisati obstoječe vode in predvidene zaščite ter meteorno kanalizacijo.
- **Zakoličbena situacija:**  
Manjka zakoličba cestnih požiralnikov, revizijskih jaškov, LO.

Predlagam, da se nekoliko več pozornosti posveti konfliktnim točkam – prehodi za pešce in kolesarje in se jih ustrezno uredi.

- **Detajli:**
  - Priložiti detajl taktilnih oznak.
  - Priložiti detajl stika skladno z zahtevo 13. točke projektnih pogojev DRSl.
  - Priložiti detajl klančine na prehodu za pešce.
  - Priložiti detajl klančine na individualnem priključku.
  - Priložiti detajl betonskega robnika 15/25 cm in 5/20 cm.
  - Priložiti le detajl ponikovalnice, oziroma elemente, ki so predvideni, ne celi katalog.

#### 4. Zaključek

Projektna dokumentacija je izdelana, na nivoju PZI, ima pa še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj dopolni projektno dokumentacijo v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:  
Mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Razsvetljava\_KONUŠEK  
Ljubljana, 09.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>NAČRT CESTNE RAZSVETLJAVE</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor bp biro Bojan Potočnik s.p., Spodnje Jablane 7, 2326 Cirkovce</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>Bojan Potočnik, inž.el.</b>
Odgovorni recenzent:	<b>Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>21504</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- 1.1. Projektna naloga predvideva cestno razsvetlavo na celotnem območju, pri čemer se predvidi ločitev CR na del v in izven naselja (vsak del s svojim prižigališčem). Projektno je predvideno eno odjemno mesto in eno prižigališče z dvema izvodoma (izvod razsvetljava znotraj naselja in izvod razsvetljava zunaj naselja).
- 1.2. Po pravilniku o projektiranju cest razsvetljava pločnikov izven naselij ni potrebna (*Razsvetljava je treba namestiti na cestah v naseljih, v kanaliziranih križiščih, na razcepah na daljinskih cestah, na križiščih glavnih in regionalnih cest z glavnimi in regionalnimi cestam zunaj naselij, na avtobusnih postajališčih, na hodnikih za pešce v območju označenih prehodov ali podhodov, na površinah kontrolnih postaj, bencinskih servisov, počivališč in oskrbnih postajališč ter parkirišč*). Tudi elektro nadzor upravljalca DRSI zagovarja to tezo. V projektni nalogi je sicer zahteva po osvetlitvi celotnega območja. Glede na to, da celotne ceste po





pravilniku ni potrebno osvetljevati, bi bilo smiselno osvetliti samo prehode za pešce, ter eventuelno samo večnamensko pot z nižjimi drogovi in svetilkami manjših moči. S strani naročnika se naj pridobi podatek kdo bo upravljalec razsvetljave in dejansko potrebo po osvetlitvi celotnega območja.

- 1.3. V projektni nalogi je zahteva, da mora biti popis in projektantski predračun izdelan ločeno po posameznih fazah. V načrtu je skupen popis.
- 1.4. V projektnih pogoji za javno razsvetljavo koncesionarja za vzdrževanje javne razsvetljave v občini Brežice, Elektronik Krajnc d.o.o. je zahteva po povečavi priključne moči iz 1x20A na 3x25A in novem prižigališču. Predmetni načrt obravnava nov NN priključek in novo prižigališče. Kje je lokacija obstoječe PS PMO omarice, obstoječega prižigališča in kaj se zgodi z obstoječim prižigališčem in napajanjem svetilk iz obstoječega prižigališča.

## **2. Tehnični del**

- 2.1. V splošnem opisu in opisu obstoječega stanja se opisuje samo gradbeni del. Naj se doda tudi sestavek o javni razsvetljavi.
- 2.2. Poglavje Svetlobnotehnični kriteriji.... Dva prehoda sta izven naselja, eden pa trenutno med tablama za označitev naselja, torej bi se morala upoštevati hitrost 90km/h za določitev svetlobnotehničnih situacij, hkrati pa poteka cesta po kmetijskih površinah, kjer ni nobenega svetlobnega vira, tako da se lahko upošteva nizka svetlost okolice, kar pomeni razred M6 za cesto izven naselja in prehodi za pešce C4. V načrtu je napačen seštevek za določitev razreda M. Seštevek bi moral biti 0 in posledično razred ceste M6.
- 2.3. Podati zahteve za izbrani M razred in vertikalno osvetljenost na prehodih za pešce.
- 2.4. V izračunih osvetljenosti prehodov in ceste je v izračunu upoštevana višina svetlobne vira 7m, drogovi pa so 8m. Izračunane vrednosti za prehode so veliko višje od zahtevanih, zato se naj preveri možnost namestitve svetilk z manjšo močjo. Prav tako se naj izračun izvede za cesto izven naselja za pravilen razred M6. Narediti še izračun za cesto v naselju.
- 2.5. V tekstualnem delu se omenja dvodelna omarica, v popisu in detajlu sta dve omarici. Širina omarice za krmilni del je lahko manj kot 1000 mm.
- 2.6. Popisi: Količina valjanca je prevelika, naj se doda še kakšna križna sponka, količina zakoličbe je prevelika. Količina med izkopom in zasipom je cca 180m<sup>3</sup>, odvoza je 93m<sup>3</sup> kaj je z viškom materiala. Pesek za posteljico naj bo frakcija 4-8 (3-7 ni standardna in je težko dobavljiva). Gal ščitniki se pri javni razsvetljavi praktično nikjer ne uporabljajo. Dodati postavko nadzor upravljalca državne ceste DRSI.
- 2.7. Nikjer v tekstualnem delu in popisih niso zajeta prečkanja glavne ceste.
- 2.8. Ločiti popis po fazah.

## **3. Grafični del**

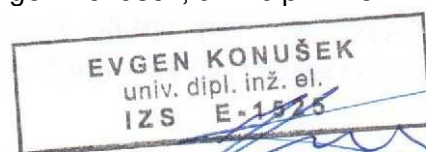
- 3.1. V situacijskih risbah zapisati pravilne mere jaškov na prečkanju cestišča.
- 3.2. Na situaciji vrisati obstoječe prižigališče in morebitne povezave do obstoječih svetilk, v kolikor se priklapljajo na novo prižigališče.



#### 4. Zaključek

- 4.1. Predlagamo, da projektant pri popravkih tega projekta upošteva v točki 1.-4. navedene pripombe oziroma odstopanja ustrezno utemelji. Načrt se po dopolnitvi oziroma ustrezni obrazložitvi gornjih postavk lahko potrdi.
- 4.2. Načrt po potrebi dopolniti še s pripombami ostalih recenzentov, če se le te nanašajo na predmetni načrt.

Odgovorni recenzent:  
Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_NN prikljucek\_KONUŠEK  
Ljubljana, 08.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>NAČRT CESTNE RAZSVETLJAVE – NN PRIKLJUČEK</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor bp biro Bojan Potočnik s.p., Spodnje Jablane 7, 2326 Cirkovce</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>Bojan Potočnik, inž.el.</b>
Odgovorni recenzent:	<b>Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>21504/NN</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- 1.1. Predmetna dokumentacija za pregled je bila posredovana v elektronski obliki. Načrt javne razsvetljave in načrt NN priključka sta sestavljena iz več datotek, ki so vse v isti mapi. Nekaj risb je sicer enakih za načrt JR in načrt NN, vendar so glede na glavo risbe samo za JR. Naj se izdelata ločeni mapi v katerih bodo samo in vse datoteke, ki se nanašajo na določen načrt.
- 1.2. V načrtu so priloženi projektni pogoji za javno razsvetljavo koncesionarja za vzdrževanje javne razsvetljave v občini Brežice, Elektronik Krajnc d.o.o. V nadaljevanju se ti projektni pogoji navajajo kot projektni pogoji za izgradnjo NN priključka in podjetje Elektronik Krajnc d.o.o. kot elektrodistribucijsko podjetje. Za priklop na elektroenergetsko omrežje je pristojno elektrodistribucijsko podjetje Elektro Celje in je potrebno upoštevati njihove projektne pogoje.
- 1.3. V projektnih pogojih za javno razsvetljavo koncesionarja za vzdrževanje javne razsvetljave v občini Brežice, Elektronik Krajnc d.o.o. je zahteva po povečavi priključne moči iz 1x20A na 3x25A. Predmetni načrt obravnava nov NN priključek. Kje je lokacija obstoječe PS PMO omarice in kaj se zgodi z obstoječim NN priključkom.



## 2. Tehnični del

- 2.1. V opisu obstoječega stanja je navedeno, da je obstoječe omrežje nadzemno, je pa dejansko podzemno.
- 2.2. V poglavju Gradbeno montažna dela: Ob drogu se izvede izkop in izdelava betonski temelj za PS PMO. Izvede se izkop kabskega jarka na trasi med obstoječim NN drogom in PS PMO omarico. Poglavje Elektro montažna dela: Polaganje oziroma uvlek 1kV zemeljskega kabla tip: E-AY2Y-J 4x70+1,5mm<sup>2</sup> v kabelski jarek med obstoječim razdelilnikom in PS PMO omarico. V situaciji je risan priklop v obstoječem razdelilcu in cca 20m kabske trase do PMO, kjer bi se naj kabl polagal prosto v zemljo, zraven pa se polaga še cev fi 110mm. V popisu priklop na drog in uvlek kabla v kabsko kanalizacijo. Potrebno je uskladiti tehnično poročilo, grafični del in popise.
- 2.3. Poglavje Osnovne karakteristike podstavka omarice: podstavek mora biti iz enakega materiala kot je omarica, podstavek ne sme biti betonski ampak naj bo montažni. V popisih je predviden betonski temelj, ki tudi dimenzijsko ne ustreza.
- 2.4. Poglavje Ozemljitve: v jarek je predvidena položitev 38m valjanca (jarek ja dolg <20m). Naj se doda stavek, da se skupaj povežeta valjanec NN priključka in valjanec JR, s čimer bo zagotovljena ustrezna ozemljitvena upornost.
- 2.5. Poglavje Ravnanje z okoljem...:Odpadke in odpadlo embalažo je potrebno zbirati v pripravljenih kontejnerjih po navodilih Elektro Maribor. Verjetno nebi bilo nič narobe, če bi se ravnali po njihovih navodilih, vendar glede na lokacijo je primernejša navedba kakšnega drugega podjetja ali predpisa.
- 2.6. Popisi, točka 2.02 se naj zapiše v smislu: Pridobitev vse potrebne dokumentacije za priklop na elektroenergetsko omrežje s plačilom vseh stroškov za priključno moč 1x3x20A.
- 2.7. V kolikor je priklop v obstoječem razdelilniku, je potrebno ta razdelilnik kaj dograditi, ali je v njem že obstoječ odcep na katerega se samo priključi nov kabski izvod.

## 3. Grafični del

- 3.1. Priložiti detajle z glavo risb za predmetni načrt.
- 3.2. Potek trase nove kabske kanalizacije je risan tik ob objektu (cca 30cm od objekta).

## 4. Zaključek

- 4.1. Predlagamo, da projektant pri popravkih tega projekta upošteva v točki 1.-4. navedene pripombe oziroma odstopanja ustrezno utemelji. Načrt se po dopolnitvi oziroma ustrezni obrazložitvi gornjih postavk lahko potrdi.
- 4.2. Načrt po potrebi dopolniti še s pripombami ostalih recenzentov, če se le te nanašajo na predmetni načrt.

Odgovorni recenzent:  
Evgen Konušek, univ.dipl.inž.el.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Predracun\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 15.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>PREDRAČUNSKI ELABORAT</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20PR</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Preveriti in uskladiti arhivsko številko.

### 2. Popis del in projektantski predračun:

- Predдела:
  - Upoštevati ravninski teren pri vseh postavkah, ki se nanašajo na definiranje terena.
  - Manjka postavka za Zavarovanje gradbišča v času gradnje z navedbo posameznega tipa zapore.
  - Manjka postavka Organizacija gradbišča – postavitve začasnih objektov.
  - Manjka postavka Organizacija gradbišča – odstranitev začasnih objektov.
- Zemeljska dela:
  - 1. faza: Preveriti površinski izkop plodne zemljine, oziroma definirati upoštevano debelino.
  - Argumentirati zakaj ste upoštevali odvoz plodne zemljine in ne razprostiranje.



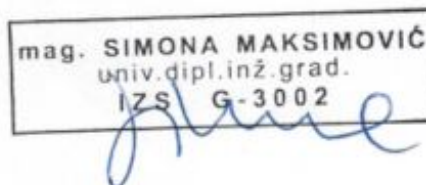
- Definirati kaj se zgodi z izkopom zemljine pri izkopu za temelje,...
- 1. faza:  $4\text{m}^3$  se mi zdi premajhna količina izkopa za 70 m cevi PE 315, lovilec olj in ponikovalne komore – kanalizacijo od RJ1 do ponikovalnih komor predvideti v 1.fazi.
- Upoštevana površina posteljice za 1. fazo je občutno premajhna (če predpostavimo širino 5 m in dolžino 700 m je to  $3500\text{ m}^2$ , če upoštevate  $\text{m}^3$  pa je to  $1050\text{ m}^3$ ) – preveriti.
- Upoštevana površina posteljice za 2. fazo je premajhna (če predpostavimo širino 1,6 m, samo širina pločnika, in dolžino 180 m je to  $288\text{ m}^2$ ) – preveriti.
- Upoštevana površina posteljice za 3. fazo je premajhna (če predpostavimo širino 1,6 m, samo širina pločnika, in dolžino 120 m je to  $192\text{ m}^2$ ) – preveriti.
- Upoštevati prevoz materiala v posebni postavki.
- Upoštevati odlaganje posamezne vrste materiala in plačilo komunalne takse (zemljina, asfalt, žičnata ograja,...).
- Voziščne konstrukcije:
  - Količina tampona pri 1. fazi se mi zdi premajhna ( $5 \cdot 700 \cdot 0,25 = 875\text{ m}^3$ ) – preveriti.
  - Ali je pri 2. in 3. fazi upoštevan tampon tudi na območju zaseka RC?
  - Manjka postavka za pogreznjen robnik 15/25 cm na območju prehoda (P18).
- Odvodnjavanje:
  - Dodati RJ1, PE 315 v dolžini 70 m, lovilec olj in ponikovalne komore v 1. fazo, ker ne bo možen izkop za izvedbo kanalizacije v 2. fazi brez posega v že zgrajeno večnamensko pot. Uskladiti postavke odvodnjavanja 1. in 2. faze.
- Oprema:
  - upoštevati tudi pripombe glede opreme, ki se nanašajo na Načrt večnamenske poti in pločnika.
- Ali so pri popisu in predračunu 1. faze upoštevane količine za izvedbo rekonstrukcije priključka v P18 in izvedbo prehoda za kolesarje v P36?
- **Še enkrat preveriti celotni popis in predračun posamezne faze in ga uskladiti!**

### 3. Zaključek

Predračunski elaborat je izdelan na nivoju PZI, ima pa še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj elaborat v skladu z zgornjimi pripombami dopolni oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:

Mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Geomehanika\_HUMAR  
Ljubljana, 6. 10. 2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>GEOLOŠKO GEOTEHNIČNO POROČILO</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>Lara Humar, mag.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20GG</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- 1.1 Predlagam številčenje elaboratov, ki so sedaj označeni vsi kot E.

### 2. Tehnični del

- 2.1 Na prikazu slika 1 predmetnega odseka naj se označi dejanski obravnavani del oz. odsek.
- 2.2 V točki T.2 naj se besedilo dopolni s podatkom o pričakovanih debelinah meljno glinenih zemljin nad prodnimi zemljinami na obravnavani lokaciji oz. naj se izdela kratek povzetek ugotovljenih rezultatov sondažnih jaškov. Poda naj se ocena prepustnosti meljno peščenih prodnih zemljin, tudi zameljenih peskov, ki so bili laboratorijsko ugotovljeni.
- 2.3 V točki T.3.1. naj se uskladi klasifikacija zemljin z opisom zemljin in z laboratorijskimi raziskavami.





- 2.4 Uskladijo naj se oznake izkopov – kaj so Si jaški, kaj so S jaški in kaj so J jaški (preglednica laboratorijskih raziskav).
- 2.5 Manjka slikovno gradivo izvedenih razkopov.
- 2.6 Manjka kratek povzetek laboratorijskih preiskav.
- 2.7 Klimatski in hidrološki pogoji: Temeljna tla niso zmrzlinso odporna, kar je v nadaljevanju tudi upoštevano. Uskladiti v tekstu.
- 2.8 V točkah T.4 in T.5.1 so podane različne zahteve za nosilnost na planumu kamnite posteljice. Naj se uskladi.
- 2.9 V točki T 5.1 pogrešam navedbo, kako ravnati v primeru nosilnosti temeljnih tal CBR < 5%.
- 2.10 V točki T.5 naj se definirajo končni nakloni brežin in nakloni začasnih vkopov za posamezen tip pričakovanega materiala.
- 2.11 Pogrešamo geotehnične pogoje izvedbe dograjenih nasipov – material, karakteristike, nosilnost na zaključni plasti, način dograditve ipd. Kakšna je višina nasipov, ali je pod nasipi na glinasto meljnih zemljinah pričakovati posedke?
- 2.12 Manjkajo pogoji za odvodnjavanje, je potrebna drenaža?
- 2.13 Celotna točka T.5.3 je že opisana že v poglavju Klimatski in hidrološki pogoji. Predlagamo, da se zaradi lažje berljivosti izpusti.

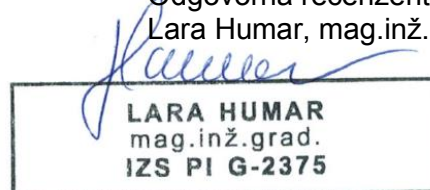
### **3. Grafični del**

- 3.1 Manjka situacija raziskav v pasivni obliki. V priloženi dwg datoteki so podane lokacije raziskav na geodetskem posnetku.
- 3.2 Izdela naj se geološki geotehnični prečni profil za primer, kjer bo nasip dograjen.

### **4. Zaključek**

Projektant naj smiselno upošteva podane pripombe oziroma nanje poda ustrezna pojasnila.

Odgovorna recenzentka:  
Lara Humar, mag.inž.grad.







Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_DVK\_HUMAR  
Ljubljana, 7. 10. 2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>DIMENZIONIRANJE VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>Lara Humar, mag.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20DV</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- 1.1 Predlagam številčenje elaboratov, ki so sedaj označeni vsi kot E.
- 1.2 Vsebina T.5.3 naj se uskladi.

### 2. Tehnični del

- 2.1 Točki T.2 in T.3 sta v celoti popolnoma identični točkama v Geološko geotehničnem elaboratu. Predlagamo, da se naredi samo kratek povzetek ugotovitev.
- 2.2 Dimenzioniranje voziščne konstrukcije v večjem delu obravnava vozišče – predvidevam da gre za vozišče regionalne ceste? Pojasni naj se namen dimenzioniranja, iz drugih delov projekta sklepam, da se v vozišče regionalne ceste ne posega? V kolikor je obseg naloge tudi obnova regionalne ceste, je potrebno ugotoviti tudi sestavo obstoječe voziščne



konstrukcije. Zaradi boljše preglednosti naj se navede, za katero cesto velja dimenzioniranje, števno mesto, tip štetja, leto štetja ipd.

- 2.3 Točka T.4.3: Pri predvideni nosilnosti temeljnih tleh  $CBR = 4 \%$  je 30 cm kamnitega materiala premalo za doseg nosilnosti  $CBR = 15 \%$  na planumu posteljice, kot je navedeno in upoštevano v nadaljevanju dimenzioniranja. Smiselno je ločeno obravnavati primer dovolj visokih nasipov, da je na zaključni plasti (pod kamnito posteljico) zagotovljena višja nosilnost in posledično minimalna debelina kamnite posteljice. Velja tudi za večnamensko pot oziroma hodnik za pešce.
- 2.4 Za nevezano nosilno plast je naveden prodec, faktor ekvivalentnosti pa je za drobljenec (stran 11). Uskladiti.
- 2.5 Preglednica IZBEREM naj se uskladi in popravi – niso razvidne debeline asfaltov, v stolpcih zamenjane številke...
- 2.6 Za večnamensko pot širine 3 m (mešana površina) predlagamo 2 slojni asfalt, za hodnikih enoslojni.
- 2.7 T.6 Uskladi naj se zahtevana nosilnost na planumu posteljice in nevezane nosilne plasti za posamezne primere dimenzioniranj (vozišče / večnamenska pot / pločnik).
- 2.8 Precej točk je vsebinsko predmet Geološko geotehničnega elaborata, npr. T.7, T.7.1, T.7.2, T.7.4, vsebina T.7.5 se v poročilu pojavi večkrat. Nepotrebno podvajanje naj se odpravi. Tudi podvajanje izpisov laboratorijskih preiskav ni potrebno.
- 2.9 Podatke v točki T 7.3 uskladiti z dimenzioniranjem (obrabni asfaltni sloj).

### 3. Grafični del

/

### 4. Zaključek

V elaboratu je precej neusklajenosti, ki naj se odpravijo. Projektant naj smiselno upošteva podane pripombe oziroma nanje poda ustrezna pojasnila.

Odgovorna recenzentka:  
Lara Humar, mag.inž.grad.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Kataster\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 30.09.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>KATASTRSKI ELABORAT</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20K</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Arhivska številka je verjetno le 0039.00?

### 2. Tehnični del

- Katastrska tabela:
  - Ponikovalnica ne more biti pod rubriko začasna služnost ampak služnost.
  - Upoštevati je potrebno tudi kanalizacijo in LO.
  - Upoštevati tudi križanje voda cestne razsvetljave z regionalno cesto (služnost).
  - Pod začasno služnost upoštevati deponijo.
- **Manjkajo ZK izpiski!**

### 3. Grafični del

- V glave vseh situacij dodati arhivsko številko.
- Ime načrta uskladiti z vodilnim načrtom.
- Označiti lokacijo začasne deponije skladno z varnostnim načrtom, NGGO,...
- Dodati mejo gradbenega posega.



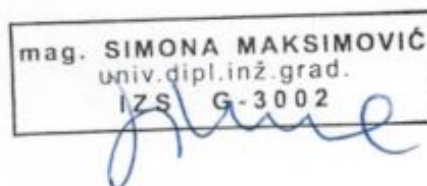
- Dodati mejo varovalnega pasu ceste.
- Dodati mejo katastrske občine.
- Priključek v P18, kjer je predviden nov pločnik ni zrisane nobene brežine (preveriti ali je bankina res na nivoju terena, oziroma zrisati brežino in jo upoštevati pri odkupu).
- Deviacija prehoda za kolesarje med P35 in P36 nima bankine niti brežine, potrebno jo je višinsko obdelati zrisati vse elemente in upoštevati pri odkupu.
- 2. faza – označiti območje posega.
- Vrisati projektirane komunalne vode, da bo razvidno, kje je potrebna morebitna služnost.
- Za odkup oziroma služnost je potrebno upoštevati tudi ponikovalno polje in LO.
- Uskladiti, da bodo vse meje parcel enake barve.
- Številke parcel pod zaporedno številko 3, 9, 11, 13, 33, 34 se v situaciji ne vidi.
- Šrafura v situaciji in legendi se ne ujema.

#### 4. Zaključek

Pregledan je bil katastrski elaborat, izdelan na nivoju PZI, ki ima še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj dopolni elaborat v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:

Mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Zapora\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 11.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>NAČRT VODENJA IN ZAVAROVANJA PROMETA V ČASU GRADNJE</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20P</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Arhivska številka je verjetno le 0039.00?
- Kazalo vsebine elaborata:
  - Popraviti merilo Karakterističnega prereza v 1:50.

### 2. Tehnični del

- Tehnično poročilo:
  - Glede na to, da ste pripravili Načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje, predlagam, da uporabljate terminologijo, ki se nanaša na načrt ne elaborat.
  - T.1.1/1 Splošno:  
Tekst v »grafičnem delu« uskladiti s kazalom.
  - T.1.1/4 Začasna prometna ureditev:  
Pogrešam podrobnejši opis posamezne faze (dolžina zapore, določitev  $\dot{s}_{min}$ , čas trajanja posamezne faze zapore,...).  
Tipskim zaporam je potrebno priložiti tudi tipske prečne prereze.



- T.1.1/5 Prometna signalizacija:  
Postavitev prometnih znakov – tekst prilagoditi, kjer ni pločnika je višina prometnega znaka 1,50 m, vodoravna razdalja je min 0,75 m do max 2,00 m.  
Podporne konstrukcije – tekst prilagoditi pričujočemu načrtu (prometni znaki zapore nimajo temeljev).
- Kakšna zapora je predvidena za izvedbo priključkov med P18 in P19?
- Kakšna zapora je predvidena za izvedbo prehoda za kolesarje med P35 in P36?
- V načrtu mora pojasniti, da je izbrani način zapore glede na prometne obremenitve in dolžine zapor ustrezen z vidika prepustnosti.
- V načrtu mora biti navedeno, da je potrebno v elaboratu zapore (za pridobitev dovoljenja za zaporo) pripraviti krmilne programe za semaforizacijo zapore na podlagi ažurnih prometnih obremenitev.
- Popis del in predračun:
  - Skladno z morebitnimi dopolnitvami načrta je potrebno dopolniti tudi popis del in predračun.
  - V popisu del in predračunu je potrebno upoštevati postavke TSC 09.000:2006 POPISI DEL PRI GRADNJI CEST.

### 3. Grafični del

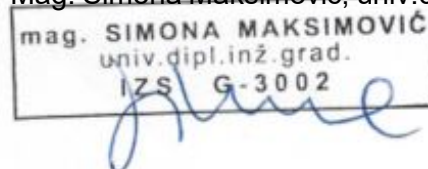
- Legenda mora biti prikazana v vseh situacijah prometne ureditve.
- Faza 1 – G.2-1/4:
  - prometni znak za omejitev 70 km/h na desni strani gledano v smeri stacionaže ni potreben, ker je postavljen v naselju in ker je območje na tem delu že omejeno s hitrostjo 70 km/h.
  - Mislim, da bi bila potrebna zapora Z7 na celotnem odseku faze 1, ne zgolj na začetku in koncu faze (predviden je poseg tudi v bankino regionalne ceste).
  - Kakšna zapora je predvidena za izvedbo priključkov med P18 in P19?
- Faza 1 – G.2-2/4:
  - prometni znak za omejitev 70 km/h na levi strani gledano v smeri stacionaže ni potreben, ker je postavljen v naselju.
  - Kakšna zapora je predvidena za izvedbo prehoda za kolesarje med P35 in P36?
- Faza 2 – G.2-3/4:
  - Kako sta upoštevana priključka JP024241 in JP 024231?
- Faza 2 – G.2-4/4:
  - Kako so upoštevani priključki JP 024231, JP 024231 in priključek v km 6,495?
- Dodati še KPP za fazo 1.

### 4. Zaključek

Pregledan je bil načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje na nivoju PZI, ki ima še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj dopolni načrt v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:

Mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Varnost\_UDOVC  
Ljubljana, 06.09.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>VARNOSTNI NAČRT</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor Edibo d.o.o., Pesnica pri Mariboru 60a, 2211 Pesnica pri Mariboru</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>Bela Varga, univ.dipl.inž.el., inž.str.</b>
Odgovorni recenzent:	<b>Blaž Udovč, dipl.var.inž.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>202-27/2005</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

Pomanjkljivosti v splošnem delu Varnostnega načrta niso bile ugotovljene.

### 2. Tehnični del

Pomanjkljivosti v tehničnem delu Varnostnega načrta niso bile ugotovljene.

### 3. Grafični del

Pomanjkljivosti v grafičnem delu Varnostnega načrta niso bile ugotovljene.

### 4. Zaključek

Varnostni načrt je skladen s predpisi s področja Varnosti in zdravja pri delu, ter skladen glede na izbrano tehnologijo gradbenih del.

Odgovorni recenzent:  
Blaž Udovč, dipl.var.inž.



**PROJEKT VARNOST**  
d.o.o., Ljubljana



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Odpadki\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 04.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>NAČRT RAVNANJA Z GRADBENIMI ODPADKI</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20O</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Preveriti in uskladiti arhivsko številko.
- Skladno z uredbo se načrt imenuje »Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki (NGGO)«.

### 2. Tehnični del

- UVODNA POJASNILA:
  - Glede na to, da je projekt razdeljen na tri ločene faze, pri čemer so faze prikazane tako, da jih je možno samostojno izvesti ter je za vsako fazo pripravljen samostojen popis del, predlagam da se tudi NGGO pripravi po posameznih fazah skladno s pripravljenimi popisi del.
  - Navesti vse načrte, ki so sestavni del projektne dokumentacije in ki so bili upoštevani pri pripravi načrta gospodarjenja z gradbenimi odpadki (poleg količin iz načrta večnamenske poti in pločnika, upoštevati tudi količine iz načrta cestne razsvetljave in NN dovoda za cestno razsvetljavo).
  - Navesti geološko geomehansko poročilo.





- T1.1./3 VRSTA, KOLIČINA IN IZVOR GRADBENIH ODPADKOV:
  - Preveriti skladnost navedenih količin s pripravljenimi popisi del (npr. predvidena količina izkopa je manjša glede na popise del; za rušenje asfalta je manjša količina v popisu del; preveriti količino žičnate ograje ali ni mogoče prevelika tonaža upoštevana?).
- T1.1./6 OBDELAVA GRADBENIH ODPADKOV NA GRADBIŠČU:
  - Predlagam, da se tabela faktorjev pretvorbe dopolni z gostoto za posamezno kategorijo zemljine, ki je bila upoštevana pri izračunu količin (1,7t je mogoče premalo za 3.kat?).
- T1.1./7 VRSTA IN KOLIČINE ZEMELJSKEGA IZKOPA NA GRADBIŠČU:
  - Predlagam, da se postavka razčleni za posamezne izkope glede na kategorijo zemljine in predvidenim načinom ravnanja skladno s pripravljenim popisom del (plodna zemljina, 3.kat zemljine – vgraditev plodne zemljine, razprostiranje, vgrajevanje izkopane zemljine, odvoz) ter ustrezno uskladi in prikaže količine zemeljskega izkopa.
- T1.1./9 ZBIRANJE GRADBENIH ODPADKOV:
  - Preveriti skladnost navedenih količin s točko T1.1/3.
- T1.1./10 OBDELAVA GRADBENIH ODPADKOV:
  - Navedeno je odlaganje dela zemeljskega izkopa (ca. 17%) na lokaciji sami. Preveriti skladnost navedene količine s pripravljenimi popisi del ter navedenimi količinami v poglavju T1.1/7.
- T1.1./12 UPORABLJENI PREDPISI:
  - Uskladiti veljavne predpise ter zadnje dopolnitve zakonov, uredb, pravilnikov...

### 3. Zaključek

Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki je izdelan na nivoju PZI, ima pa še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj načrt v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:  
mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Emisije\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 06.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>ELABORAT PREPREČEVANJA IN ZMANJŠEVANJA EMISIJ DELCEV Z GRADBIŠČA</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20ED</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Preveriti in uskladiti arhivsko številko.

### 2. Tehnični del

- Navesti vse načrte, ki so sestavni del projektne dokumentacije in ki so bili upoštevani pri pripravi elaborata.
- V tehničnem poročilu konkretno navesti gradbene odpadke, ki se bodo pojavili pri izvedbi del in za le-te opisati ukrepe.
- Lokacijo začasne deponije in postavitev gradbenih objektov uskladiti z ostalimi načrti (upoštevati v katastrskem elaboratu).
- Dodati podrobnejši opis materialov, ki bodo na začasni deponiji in za katere bo potrebno izvajati opisane ukrepe.

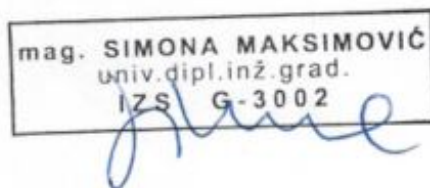


### 3. Zaključek

Pregledan je bil elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisij delcev z gradbišča, izdelan na nivoju PZI, ki ima pa še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj dopolni elaborat v skladu z zgornjimi pripombami oz. naj nanje odgovori. Projektanta naprošam, da mi odgovore in pojasnila pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:

mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Geodezija\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 01.10.2021

## RECENZIJSKO POROČILO

Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Področje recenziranja:	<b>GEODETSKI NAČRT</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor Geometra d.o.o., Trg Alfonza Šarha 18, 2310 Slovenska Bistrica</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>Radivoje Drača, univ.dipl.inž.geod.</b>
Odgovorna recenzentka:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>822-20</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>
Vodja recenzije:	<b>Jernej Kobe, univ.dipl.inž.grad.</b>

Na podlagi pregleda projektne dokumentacije so bile ugotovljene naslednje pomanjkljivosti in odstopanja od veljavne zakonodaje in tehničnih predpisov:

### 1. Splošni del

- Podatki o investitorju: popraviti naslov
- Namen uporabe geodetskega načrta: za pripravo projektne dokumentacije v fazi PZI.

### 2. Grafični del

- Potrebno je posredovati grafično prilogo v pdf obliki, da bo razvidna usklajenost vseh podatkov (legenda, glava,...) z vodilnim načrtom.

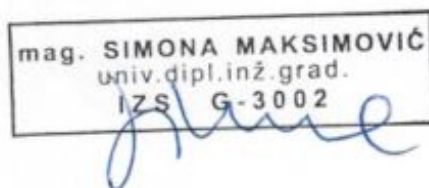


### 3. Zaključek

Pregledan je bil geodetski načrt, izdelan na nivoju PZI, ki ima še nekatere pomanjkljivosti oz. nejasnosti, ki jih je potrebno odpraviti oz. obrazložiti. Projektant naj dopolni načrt v skladu s pripombami. Projektanta naprošam, da mi odgovore, oziroma pojasnilo pošlje vsaj 3 dni pred recenzijsko razpravo.

Odgovorna recenzentka:

Mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.



**- POROČILO O DOPOLNITVI DOKUMENTACIJE**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.6</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--

**- IZJAVE RECENZENTOV / REVIDENTOV**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.6</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Vodilni nacrt\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 28.02.2023

## **IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJ**

Podpisani recenzent:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
	IZJAVLJAM, da je
Načrt:	<b>VODILNI NAČRT</b>
Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>1013/20</b>
Datum projekta:	<b>December 2020, po recenziji – maj 2022</b>

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 29.09.2021 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.

mag. SIMONA MAKSIMOVIĆ  
univ.dipl.inž.grad.  
IZS G-3002





Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Zapora\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 30.05.2022

## **IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZiji**

Podpisani recenzent: **mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.**

IZJAVLJAM, da je

Načrt: **NAČRT VODENJA IN ZAVAROVANJA PROMETA V ČASU GRADNJE**

Naziv projekta: **Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500**

Investitor: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Naročnik recenzije: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**  
Projektant: **Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor**  
Vodja projekta: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**  
Pooblaščen inženir: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**  
Faza: **PZI**  
Številka projekta: **1013/20**  
Številka načrta: **1013/20P**  
Datum projekta: **December 2020, Po recenziji – maj 2022**

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 11.10.2021 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
**mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.**

mag. SIMONA MAKSIMOVIĆ  
univ.dipl.inž.grad.  
IZS G-3002



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Kataster\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 07.06.2022

**IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI  
PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJ**

Podpisani recenzent: **mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.**

IZJAVLJAM, da je

Načrt: **KATASTRSKI ELABORAT**

Naziv projekta: **Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500**

Investitor: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Naročnik recenzije: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**  
Projektant: **Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor**  
Vodja projekta: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**  
Pooblaščen inženir: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**  
Faza: **PZI**  
Številka projekta: **1013/20**  
Številka načrta: **1013/20K**  
Datum projekta: **December 2020, po recenziji – maj 2022**

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 30.09.2021 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.

mag. SIMONA MAKSIMOVIĆ  
univ.dipl.inž.grad.  
IZS G-3002



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Geomehanika\_HUMAR\_IZJAVA  
Ljubljana, 31.5.2022

**IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI  
PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJ**

Podpisana recenzentka: **Lara Humar, mag.inž.grad.**

IZJAVLJAM, da je

Načrt: **GEOLOŠKO GEOTEHNIČNO POROČILO**

Naziv projekta: **Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500**

Investitor: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Naročnik recenzije: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Projektant: **Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor**

Vodja projekta: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**

Pooblaščen inženir: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**

Faza: **PZI**

Številka projekta: **1013/20**

Številka načrta: **1013/20GG**

Datum projekta: **December 2020**

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 06.10.2021 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
Lara Humar, mag.inž.grad.



**LARA HUMAR**  
mag.inž.grad.  
IZS PI G-2375



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_DVK\_HUMAR\_IZJAVA  
Ljubljana, 31.5.2022

**IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI  
PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJ**

Podpisana recenzentka: **Lara Humar, mag.inž.grad.**

IZJAVLJAM, da je

Načrt: **DIMENZIONIRANJE VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE**

Naziv projekta: **Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500**

Investitor: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Naročnik recenzije: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Projektant: **Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor**

Vodja projekta: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**

Pooblaščen inženir: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**

Faza: **PZI**

Številka projekta: **1013/20**

Številka načrta: **1013/20DV**

Datum projekta: **December 2020**

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 07.10.2021 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
Lara Humar, mag.inž.grad.

  
**LARA HUMAR**  
mag.inž.grad.  
IZS PI G-2375



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Emisije\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 06.06.2022

## **IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZiji**

Podpisani recenzent: **mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.**

IZJAVLJAM, da je

Načrt: **ELABORAT PREPREČEVANJA IN ZMANJŠEVANJA  
EMISIJ DELCEV Z GRADBIŠČA**

Naziv projekta: **Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-  
420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km  
6+500**

Investitor: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**

Naročnik recenzije: **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**  
Projektant: **Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor**  
Vodja projekta: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**  
Pooblaščen inženir: **dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.**  
Faza: **PZI**  
Številka projekta: **1013/20**  
Številka načrta: **1013/20ED**  
Datum projekta: **December 2020, po recenziji – maj 2022**

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 06.10.2021 in sklepi recenzijske komisije oz.  
so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.

mag. SIMONA MAKSIMOVIĆ  
univ.dipl.inž.grad.  
IZS G-3002



Naš znak: 113-21\_Pločnik Rigonce\_Geodezija\_MAKSIMOVIC  
Ljubljana, 24.04.2022

## **IZJAVA ODGOVORNEGA RECENZENTA O DOPOLNITVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE PO RECENZIJ**

Podpisani recenzent:	<b>mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.</b>
	IZJAVLJAM, da je
Načrt:	<b>GEODETSKI NAČRT</b>
Naziv projekta:	<b>Večnamenska pot in pločnik ob državni cesti R2-420/1335 Dobova – MMP Rigonce, od km 5+500 do km 6+500</b>
Investitor:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Naročnik recenzije:	<b>Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice</b>
Projektant:	<b>Trasa d.o.o., Kettejeva cesta 16, 2000 Maribor</b>
	<b>Geometra d.o.o., Trg Alfonza Šarha 18, 2310 Slovenska Bistrica</b>
Vodja projekta:	<b>dr. Bojan Žlender, univ.dipl.inž.grad.</b>
Pooblaščen inženir:	<b>Radivoje Drača, univ.dipl.inž.geod.</b>
Faza:	<b>PZI</b>
Številka projekta:	<b>1013/20</b>
Številka načrta:	<b>822-20</b>
Datum projekta:	<b>December 2020</b>

dopolnjen skladno z recenzijskim poročilom z dne 01.10.2021 in sklepi recenzijske komisije oz. so odstopanja ustrezno utemeljena.

Odgovorna recenzentka:  
**mag. Simona Maksimović, univ.dipl.inž.grad.**

mag. SIMONA MAKSIMOVIĆ  
univ.dipl.inž.grad.  
IZS G-3002

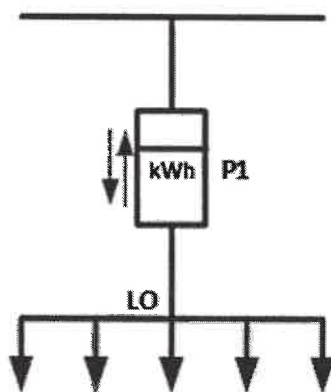
<b>S.5.2</b>	<b>KOPIJE PRIDOBLENIH MNENJ</b>
--------------	---------------------------------

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>S.5.2</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

SODO d.o.o. na podlagi izdanega pooblastila osebama BRANKO MIJOKOVIĆ, dipl. ekon. - posl. inf. (VS) in mag. TOMISLAV KRAMARŠEK, zaposlenima pri ELEKTRO CELJE, d.d., in na osnovi 139. člena Zakona o oskrbi z električno energijo (Ur.l. RS, št. 172/21), Sistemskih obratovalnih navodil za distribucijski sistem električne energije (Ur.l. RS, št. 7/21 in 41/22 - v nadaljevanju SONDSEE), Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 in 3/22 - ZDeb) ter na osnovi vloge za objekt *javna razsvetljava*, ki jo je v imenu imetnika soglasja OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE podal pooblaščenec TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR, izdaja naslednje

## SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV št.: 1354142-O

Imetniku soglasja OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE se izda soglasje za priključitev za objekt *javna razsvetljava* na parceli št. 1259/9 (k.o. 1293 - VELIKI OBREŽ) v kraju RIGONCE pod navedenimi pogoji.



### ELEKTROENERGETSKI POGOJI

#### ODJEM

1. Številka merilnega mesta: 8084774
2. GSRN MM: 383111580017397397
3. Tipska priključna shema: PS.1A
4. Skupina končnih odjemalcev: Odjem na NN brez merjene moči
5. Število razpoložljivih merilnih mest: 1
6. **Nova priključna moč pri odjemu iz distribucijskega sistema: 1 × 17 kW**
7. Predviden letni odjem iz distribucijskega sistema: 2500 kWh
8. Predvideno leto priključitve: 2022
9. Jakost omejevalca toka: 1 × 3 × 25 A
10. Jalova energija mora biti kompenzirana na  $\cos\varphi = 0.95$
11. Jakost omejevalca toka NN izvoda: 100 A
12. Vrsta omejevalca toka NN izvoda: varovalka



**TEHNIČNI POGOJI****ODJEM****1. Priključno mesto (mesto vključitve priključka na distribucijski sistem)**

- Lokacija oz. mesto priključitve:

Mesto priključitve	NN omarica na objektu Rigonce 7
NN izvod	I04: MOKROVIČ, PROTI SAB
TP	TP RIGONCE: 074

- Imetnik soglasja mora pred priključitvijo na distribucijski sistem zgraditi:
- Nazivna napetost: 400 V
- Vrsta priključka: Trifazni priključek

Izvedba priključka	Dolžina priključka	Prerez priključka
podzemni vod	Po projektu 1013/20	Al 4x70 mm <sup>2</sup>

- Impedanca: 0.47 ohmov
- Distribucijski sistem v točki priključitve omogoča TN sistem zaščite.
- Napajanje z električno energijo bo izvedeno iz:

TP	TP RIGONCE: 074
SN izvod	J12: DV DOBOVA 1
RTP	RTP BREŽICE: 110/20KV

- Kratkostična moč: 500 MVA
- Enopolni tok zemeljskega stika iz strani distribucijskega sistema: 150 A
- Avtomatski ponovni vklop - prva stopnja: 0,3 s
- Avtomatski ponovni vklop - druga stopnja: 60 s
- Ostali tehnični pogoji:
  - Tehnični pogoji na osnovi izvedene presoje vplivov motenj naprav na distribucijski sistem po 95. členu SONDSEE.
  - Zahteve za brezprekinitveno napajanje (zaščita pred povratno močjo).

**2. Prezemno predajno mesto (mesto sprejema električne energije iz distribucijskega sistema) - pogoji za imetnika soglasja**

- Lokacija: v prostostoječi omarici
- Nazivna napetost: 400 V
- Merilne naprave:
  - Direktni trifazni dvosmerni števec delovne in jalove energije z notranjo uro razreda točnosti A za delovno energijo in 2 za jalovo energijo z G3-PLC komunikacijskim vmesnikom
  - Priključno merilna omarica mora glede konstrukcije in tehničnih karakteristik, minimalnih dimenzij, uporabe in lokacije namestitve ustrezati zahtevam poglavja 6, Priloge 4 (Tipizacija omrežnih priključkov uporabnikov sistema in nizkonapetostnih priključnih omaric), SONDSEE. Pri tem mora biti za nizkonapetostne priključke v njo vgrajeno varovalčno podnožje, ustrezno izbrano glede na vrsto in presek priključka.

**OSTALI POGOJI**

- Imetnik soglasja mora upravljalcu zagotoviti stalen dostop do vseh delov priključka in do vseh naprav, ki so vgrajene na prezemno predajnem mestu.
- Z deli na priključku sme uporabnik pričeti tedaj, ko na svoje stroške uredi s pristojnim nadzorništvom predstavitev obstoječih elektroenergetskih vodov oz. naprav na varno oddaljenost. O nameravanem začetku kakršnihkoli del na priključku mora biti upravljalec pisno obveščen najmanj osem dni pred začetkom del.
- V primeru, da tehnični pogoji tega soglasja za priključitev ustrezajo tudi začasnemu priklopu gradbišča, je ob priklopu dodatno potrebno upoštevati določila veljavnih

predpisov in standardov, ki veljajo za priključitev gradbiščnih priključnih omaric. V tem primeru investitor plačuje porabljeno električno energijo v skladu z veljavno zakonodajo.

- Upravljallec daje izjavo, da bo kakovost električne napetosti ob izvedbi vseh tehničnih pogojev navedenih v tem soglasju za priključitev in uporabniki uporabi naprav, ki imajo certifikat o elektromagnetni združljivosti (EMC), skladna s SONDSEE (Ur.l. RS, št. 7/2021) in standardom SIST EN 50160.
- V primeru, ko upravljallec ugotovi, da uporabnik s svojim odjemom električne energije povzroča motnje (nemiren odjem električne energije) ostalim uporabnikom električne energije, si upravljallec pridržuje pravico naknadno predpisati dodatne pogoje, v katerih od uporabnika zahteva odpravo teh motenj.
- V primeru, da namerava uporabnik v svojo interno električno inštalacijo (omrežje) priključiti in uporabljati proizvodno napravo (diesel agregat) za otočno obratovanje ali izvedbo brezprekinitvenega napajanja vseh ali le občutljivih porabnikov, priključenih v uporabnikovo interno inštalacijo (omrežje), v primeru izpada napajanja s strani distribucijskega omrežja, mora pred vgradnjo take proizvodne naprave podati vlogo za izdajo novega soglasja za priključitev, v katerem bo distribucijski operater predpisal dodatne pogoje za tak način obratovanja.
- **Imetnik soglasja mora po dokončnosti tega soglasja skleniti z upravljavcem distribucijskega sistema pogodbo o priključitvi, v kateri bodo urejeni odnosi v zvezi s priključkom, plačilom omrežnine za priključno moč in izvedbe pregleda za priključitev na omrežje.**
- **Vlogo za izdajo pogodbe o priključitvi na distribucijski sistem najdete na spletni strani Elektro Celje, d.d. ([www.elektro-celje.si](http://www.elektro-celje.si), pod rubriko »proces priključitve«) in vložite pisno po pošti na naslov Elektro Celje, d.d., Vrunčeva 2a, 3000 Celje.**
- Imetnik soglasja si mora v primeru izgradnje novega priključka ali spremembe obstoječega pred pričetkom izvajanja del pridobiti ustrezno projektno dokumentacijo za priključek in od upravljalca pridobiti izjavo o ustreznosti projektne rešitve. Projektna dokumentacija mora biti izvedena skladno s Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji ter v skladu s tipizacijo omrežnih priključkov, tipizacijo merilnih mest in naborom merilne opreme.
- Uporabnik soglasja mora pred začetkom odjema električne energije z izbranim dobaviteljem električne energije skleniti pogodbo o dobavi električne energije in z distribucijskim operaterjem pogodbo o uporabi distribucijskega sistema. Izbranega dobavitelja lahko po priključitvi uporabnik zamenja v skladu s predpisi za menjavo dobavitelja. Seznam dobaviteljev je objavljen na spletni strani SODO d.o.o.. Primerjava stroškov dobave električne energije je mogoča na spletni strani Agencije za energijo. Uporabnik sistema, ki nima dostopa do spleta, lahko za uresničevanje pravic in obveznosti iz naslova sprememb na merilnem mestu, izbire dobavitelja elektrike s pomočjo seznama dobaviteljev elektrike, cenika omrežnine in prispevkov ter drugih storitev, izvajanje zasilne in nujne oskrbe ter v ostalih zadevah, pridobi informacije in si naroči vsebine ter dokumente, objavljene na spletu, po redni pošti na svoj naslov, in sicer tako, da kontaktira klicni center, ELEKTRO CELJE, d.d. na telefonsko številko (03) 42 01 180 ali SODO d.o.o. na brezplačno telefonsko številko 080 8188, med delovnim časom.
- Če gre za spremembo gradbenega dovoljenja iz razloga spremembe investitorja ali pravnih promet z objektom v času med izdajo soglasja in priključitvijo, se soglasje za priključitev lahko prenese na pravnega naslednika. Novi uporabnik oz. investitor mora najkasneje v 30 dneh po prejemu sodne odločbe ali sklenitve pogodbe o nastali spremembi obvestiti upravljalca in o tem predložiti dokazila ter obstoječe soglasje za priključitev objekta, sicer mora zaprositi za novo soglasje za priključitev.
- V tem primeru investitor plačuje porabljeno električno energijo in uporabo distribucijskega sistema v skladu z veljavno zakonodajo, kar pomeni, da se za čas gradbiščnega priključka uvrsti v odjemno skupino NN brez merjenja moči.
- To soglasje za priključitev preneha veljati, če imetnik soglasja v dveh letih ne izpolni vseh zahtev iz tega soglasja ali v tem roku izdajatelj soglasja ne dostavi gradbenega dovoljenja, s čimer se soglasje za priključitev avtomatično podaljša za dve leti. Na predlog imetnika soglasja, ki mora biti vložen najkasneje 30 dni pred potekom veljavnosti soglasja, se veljavnost tega soglasja za priključitev lahko podaljša največ dvakrat, vendar vsakič največ za eno leto.

- Na uporabnikove elektroenergetske naprave ni dovoljeno brez soglasja upravljalca priključevati elektroenergetskih naprav drugih uporabnikov.
- Zaradi priključitve uporabnikovega objekta na distribucijski sistem ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, nosi uporabnik.

### Obrazložitev

Pooblaščenec TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR je v imenu imetnika soglasja OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE dne 11. 8. 2022 z vlogo, ki smo jo zavedli pod zaporedno št. 1354142 zaprosil SODO d.o.o. za izdajo soglasja za priključitev za objekt javna razsvetljava na parceli št. 1259/9 (k.o. 1293 - VELIKI OBREŽ) v kraju RIGONCE.

SODO d.o.o. ugotavlja, da je imetnik soglasja vlogi za izdajo soglasja za priključitev priložil vso potrebno dokumentacijo in dokazila, ki so pogoj za izdajo soglasja za priključitev.

SODO d.o.o. je na podlagi dejstev, ugotovljenih v postopku, in v skladu s 139. členom Zakona o oskrbi z električno energijo (Ur.l. RS, št. 172/21), Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijski sistem električne energije (Ur.l. RS, št. 7/21 in 41/22) ter Zakonom o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 08/10, 82/13, 175/20 in 3/22 - ZDeb) **odločil, kot je navedeno v izreku tega soglasja.**

**Stroškov v postopku ni bilo.**

#### **POUK O PRAVNEM SREDSTVU:**

**Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v 15 dneh od dneva vročitve na Agencijo za energijo, Štrossmayerjeva ulica 30, 2000 Maribor. Pritožbo je potrebno vložiti na ELEKTRO CELJE, d.d., Vrunčeva ulica 2a, p.p. 460, 3000 Celje, pisno ali ustno na zapisnik oziroma poslati priporočeno po pošti.**

Datum: 8. 9. 2022

#### **Postopek vodil/-a:**

BRANKO MIJOKOVIĆ, dipl. ekon. - posl. inf. (VS)

**Direktor SODO d.o.o.:**

mag. Stanislav Vojsk


BRANKO MIJOKOVIĆ  
Elektro Celje d.d.  
SODO - 290 / 2016 - DV



**Elektro  
Celje, d.d.**  
Vrunčeva 2a, 3000 Celje 2

**po pooblastilu:**  
mag. TOMISLAV KRAMARŠEK



Vročiti osebno po ZUP:

 TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR

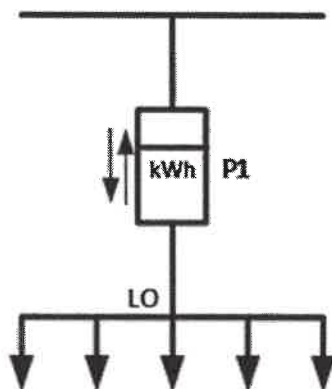
Vročiti:

- Arhiv (Nadzorništvo Brežice)

SODO d.o.o. na podlagi izdanega pooblastila osebama BRANKO MIJOKOVIĆ, dipl. ekon. - posl. inf. (VS) in mag. TOMISLAV KRAMARŠEK, zaposlenima pri ELEKTRO CELJE, d.d., in na osnovi 139. člena Zakona o oskrbi z električno energijo (Ur.l. RS, št. 172/21), Sistemskih obratovalnih navodil za distribucijski sistem električne energije (Ur.l. RS, št. 7/21 in 41/22 - v nadaljevanju SONDSEE), Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 in 3/22 - ZDeb) ter na osnovi vloge za objekt *javna razsvetljava*, ki jo je v imenu imetnika soglasja OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE podal pooblaščenec TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR, izdaja naslednje

## SOGLASJE ZA PRIKLJUČITEV št.: 1354164-O

Imetniku soglasja OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE se izda soglasje za priključitev za objekt *javna razsvetljava* na parceli št. 1259/9 (k.o. 1293 - VELIKI OBREŽ) v kraju RIGONCE pod navedenimi pogoji.



### ELEKTROENERGETSKI POGOJI

#### ODJEM

1. Številka merilnega mesta: 8084777
2. GSRN MM: 383111580022487434
3. Tipska priključna shema: PS.1 A
4. Skupina končnih odjemalcev: Odjem na NN brez merjene moči
5. Število razpoložljivih merilnih mest: 1
6. **Nova priključna moč pri odjemu iz distribucijskega sistema: 1 × 14 kW**
7. Predviden letni odjem iz distribucijskega sistema: 2500 kWh
8. Predvideno leto priključitve: 2022
9. Jakost omejevalca toka: 1 × 3 × 20 A
10. Jalova energija mora biti kompenzirana na  $\cos\varphi = 0.95$
11. Jakost omejevalca toka NN izvoda: 100 A
12. Vrsta omejevalca toka NN izvoda: varovalka

## TEHNIČNI POGOJI

### ODJEM

#### 1. Priključno mesto (mesto vključitve priključka na distribucijski sistem)

- Lokacija oz. mesto priključitve:

Mesto priključitve	NN omarica na objektu Rigonce 7
NN izvod	I04:MOKROVIČ,PROTI SAB
TP	TP RIGONCE: 074

- Imetnik soglasja mora pred priključitvijo na distribucijski sistem zgraditi:
- Nazivna napetost: 400 V
- Vrsta priključka: Trifazni priključek

Izvedba priključka	Dolžina priključka	Prerez priključka
podzemni vod	Po projektu 1013/20	Al 4x70 mm <sup>2</sup>

- Impedanca: 0.47 ohmov
- Distribucijski sistem v točki priključitve omogoča TN sistem zaščite.
- Napajanje z električno energijo bo izvedeno iz:

TP	TP RIGONCE: 074
SN izvod	J12: DV DOBOVA 1
RTP	RTP BREŽICE: 110/20KV

- Kratkostična moč: 500 MVA
- Enopolni tok zemeljskega stika iz strani distribucijskega sistema: 150 A
- Avtomatski ponovni vklop - prva stopnja: 0,3 s
- Avtomatski ponovni vklop - druga stopnja: 60 s
- Ostali tehnični pogoji:
  - Tehnični pogoji na osnovi izvedene presoje vplivov motenj naprav na distribucijski sistem po 95. členu SONDSEE.
  - Zahteve za brezprekinitveno napajanje (zaščita pred povratno močjo).

#### 2. Prezemno predajno mesto (mesto sprejema električne energije iz distribucijskega sistema) - pogoji za imetnika soglasja

- Lokacija: v prostostoječi omarici
- Nazivna napetost: 400 V
- Merilne naprave:
  - Direktni trifazni dvosmerni števec delovne in jalove energije z notranjo uro razreda točnosti A za delovno energijo in 2 za jalovo energijo z G3-PLC komunikacijskim vmesnikom
  - Priključno merilna omarica mora glede konstrukcije in tehničnih karakteristik, minimalnih dimenzij, uporabe in lokacije namestitve ustrezati zahtevam poglavja 6, Priloge 4 (Tipizacija omrežnih priključkov uporabnikov sistema in nizkonapetostnih priključnih omaric), SONDSEE. Pri tem mora biti za nizkonapetostne priključke v njo vgrajeno varovalčno podnožje, ustrezno izbrano glede na vrsto in presek priključka.

### OSTALI POGOJI

- Imetnik soglasja mora upravljalcu zagotoviti stalen dostop do vseh delov priključka in do vseh naprav, ki so vgrajene na prezemno predajnem mestu.
- Z deli na priključku sme uporabnik pričeti tedaj, ko na svoje stroške uredi s pristojnim nadzorništvom prestavitev obstoječih elektroenergetskih vodov oz. naprav na varno oddaljenost. O nameravanem začetku kakršnihkoli del na priključku mora biti upravljalec pisno obveščen najmanj osem dni pred začetkom del.
- V primeru, da tehnični pogoji tega soglasja za priključitev ustrezajo tudi začasnemu priklopu gradbišča, je ob priklopu dodatno potrebno upoštevati določila veljavnih



predpisov in standardov, ki veljajo za priključitev gradbiščnih priključnih omaric. V tem primeru investitor plačuje porabljeno električno energijo v skladu z veljavno zakonodajo.

- Upravitelj daje izjavo, da bo kakovost električne napetosti ob izvedbi vseh tehničnih pogojev navedenih v tem soglasju za priključitev in uporabniki uporabi naprav, ki imajo certifikat o elektromagnetni združljivosti (EMC), skladna s SONDSEE (Ur.l. RS, št. 7/2021) in standardom SIST EN 50160.
- V primeru, ko upravitelj ugotovi, da uporabnik s svojim odjemom električne energije povzroča motnje (nemiren odjem električne energije) ostalim uporabnikom električne energije, si upravitelj pridržuje pravico naknadno predpisati dodatne pogoje, v katerih od uporabnika zahteva odpravo teh motenj.
- V primeru, da namerava uporabnik v svojo interno električno inštalacijo (omrežje) priključiti in uporabljati proizvodno napravo (diesel agregat) za otočno obratovanje ali izvedbo brezprekinitvenega napajanja vseh ali le občutljivih porabnikov, priključenih v uporabnikovo interno inštalacijo (omrežje), v primeru izpada napajanja s strani distribucijskega omrežja, mora pred vgradnjo take proizvodne naprave podati vlogo za izdajo novega soglasja za priključitev, v katerem bo distribucijski operater predpisal dodatne pogoje za tak način obratovanja.
- **Imetnik soglasja mora po dokončnosti tega soglasja skleniti z upraviteljem distribucijskega sistema pogodbo o priključitvi, v kateri bodo urejeni odnosi v zvezi s priključkom, plačilom omrežnine za priključno moč in izvedbe pregleda za priključitev na omrežje.**
- **Vlogo za izdajo pogodbe o priključitvi na distribucijski sistem najdete na spletni strani Elektro Celje, d.d. ([www.elektro-celje.si](http://www.elektro-celje.si), pod rubriko »proces priključitve«) in vložite pisno po pošti na naslov Elektro Celje, d.d., Vrnčeva 2a, 3000 Celje.**
- Imetnik soglasja si mora v primeru izgradnje novega priključka ali spremembe obstoječega pred pričetkom izvajanja del pridobiti ustrezno projektno dokumentacijo za priključek in od upravitelja pridobiti izjavo o ustreznosti projektne rešitve. Projektna dokumentacija mora biti izvedena skladno s Pravilnikom o projektni in tehnični dokumentaciji ter v skladu s tipizacijo omrežnih priključkov, tipizacijo merilnih mest in naborom merilne opreme.
- Uporabnik soglasja mora pred začetkom odjema električne energije z izbranim dobaviteljem električne energije skleniti pogodbo o dobavi električne energije in z distribucijskim operaterjem pogodbo o uporabi distribucijskega sistema. Izbranega dobavitelja lahko po priključitvi uporabnik zamenja v skladu s predpisi za menjavo dobavitelja. Seznam dobaviteljev je objavljen na spletni strani SODO d.o.o.. Primerjava stroškov dobave električne energije je mogoča na spletni strani Agencije za energijo. Uporabnik sistema, ki nima dostopa do spleta, lahko za uresničevanje pravic in obveznosti iz naslova sprememb na merilnem mestu, izbire dobavitelja elektrike s pomočjo seznama dobaviteljev elektrike, cenika omrežnine in prispevkov ter drugih storitev, izvajanje zasilne in nujne oskrbe ter v ostalih zadevah, pridobi informacije in si naroči vsebine ter dokumente, objavljene na spletu, po redni pošti na svoj naslov, in sicer tako, da kontaktira klicni center, ELEKTRO CELJE, d.d. na telefonsko številko (03) 42 01 180 ali SODO d.o.o. na brezplačno telefonsko številko 080 8188, med delovnim časom.
- Če gre za spremembo gradbenega dovoljenja iz razloga spremembe investitorja ali pravnega prometa z objektom v času med izdajo soglasja in priključitvijo, se soglasje za priključitev lahko prenese na pravnega naslednika. Novi uporabnik oz. investitor mora najkasneje v 30 dneh po prejemu sodne odločbe ali sklenitve pogodbe o nastali spremembi obvestiti upravitelja in o tem predložiti dokazila ter obstoječe soglasje za priključitev objekta, sicer mora zaprositi za novo soglasje za priključitev.
- V tem primeru investitor plačuje porabljeno električno energijo in uporabo distribucijskega sistema v skladu z veljavno zakonodajo, kar pomeni, da se za čas gradbiščnega priključka uvrsti v odjemno skupino NN brez merjenja moči.
- To soglasje za priključitev preneha veljati, če imetnik soglasja v dveh letih ne izpolni vseh zahtev iz tega soglasja ali v tem roku izdajatelj soglasja ne dostavi gradbenega dovoljenja, s čimer se soglasje za priključitev avtomatično podaljša za dve leti. Na predlog imetnika soglasja, ki mora biti vložen najkasneje 30 dni pred potekom veljavnosti soglasja, se veljavnost tega soglasja za priključitev lahko podaljša največ dvakrat, vendar vsakič največ za eno leto.

- Na uporabnikove elektroenergetske naprave ni dovoljeno brez soglasja upravljalca priključevati elektroenergetskih naprav drugih uporabnikov.
- Zaradi priključitve uporabnikovega objekta na distribucijski sistem ne smejo biti prizadete pravice in pravne koristi tretjih oseb. Škodo, ki bi nastala zaradi kršitev pravic in pravnih koristi teh oseb, nosi uporabnik.

### Obrazložitev

Pooblaščenec TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR je v imenu imetnika soglasja OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE dne 11. 8. 2022 z vlogo, ki smo jo zavedli pod zaporedno št. 1354164 zaprosil SODO d.o.o. za izdajo soglasja za priključitev za objekt javna razsvetljava na parceli št. 1259/9 (k.o. 1293 - VELIKI OBREŽ) v kraju RIGONCE.

SODO d.o.o. ugotavlja, da je imetnik soglasja vlogi za izdajo soglasja za priključitev priložil vso potrebno dokumentacijo in dokazila, ki so pogoj za izdajo soglasja za priključitev.

SODO d.o.o. je na podlagi dejstev, ugotovljenih v postopku, in v skladu s 139. členom Zakona o oskrbi z električno energijo (Ur.l. RS, št. 172/21), Sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijski sistem električne energije (Ur.l. RS, št. 7/21 in 41/22) ter Zakonom o splošnem upravnem postopku (Ur.l. RS št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07, 65/08, 08/10, 82/13, 175/20 in 3/22 - ZDeb) **odločil, kot je navedeno v izreku tega soglasja.**

**Stroškov v postopku ni bilo.**

#### POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v 15 dneh od dneva vročitve na Agencijo za energijo, Štrossmayerjeva ulica 30, 2000 Maribor. Pritožbo je potrebno vložiti na ELEKTRO CELJE, d.d., Vrnčeva ulica 2a, p.p. 460, 3000 Celje, pisno ali ustno na zapisnik oziroma poslati priporočeno po pošti.

Datum: 8. 9. 2022

#### Postopek vodil/-a:

BRANKO MIJOKOVIĆ, dipl. ekon. - posl. inf. (VS)

**Direktor SODO d.o.o.:**

mag. Stanislav Vojsk



**po pooblastilu:**

mag. TOMISLAV KRAMARŠEK



Vročiti osebno po ZUP:

- TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR

Vročiti:

- Arhiv (Nadzorništvo Brežice)



Številka: 3502-270/2021

Datum: 1. 4. 2022

Občina Brežice izdaja na podlagi 31. in 40. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 - popr., 61/20, 65/20, 15/21 - ZDUOP, 199/21 - GZ-1, v nadaljevanju GZ), 12. člena Odloka o javni razsvetljavi v Občini Brežice (Uradni list RS, št.: 36/08, 76/15, 199/20 in 31/21) ter 144. in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku ((Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb), v nadaljevanju ZUP), v upravni zadevi na vlogo stranke **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, zanjo pooblastilu **TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor**

## M N E N J E

Stranki **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, se za projektno dokumentacijo »Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova -MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500«, PZI 1013/10, ki ga je decembra 2020 izdelal TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor, za gradnjo na parc. št.- 5, \*1, ¼, 1/3, vse k.o. 1294 Rigonce in 1316/6, 1416, 1415, 1372, 1371, 1260/2, 1200/2, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1205, 1207, 1208, 1214, 1215, 1216, 1408, 1406, 1390, 1389, 1219/9, 1259/13, 1259/12, 1366, 1405, 1407, 1391, vse k.o. 1293 Veliki Obrež, **pozitivno mnenje pod naslednjimi pogoji**:

1. Predvidi se cestna razsvetljava, v skladu z vsemi tehničnimi smernicami, veljavno zakonodajo in sicer tako, da se predvidi ločitev cestne razsvetljave na del v in izven naselja – predvidi se dve prižigališči. Upošteva se zapisnik recenzijske obravnave z dne 7. 3. 2022. Dograditev cestne razsvetljave na območju naselja Dobova se priključi na obstoječe prižigališče. Za naselje Rigonce in za območje izven naselja se predvidita novi prižigališči.
2. Investitor je dolžan pred pričetkom zemeljskih del obvestiti Komunala Brežice d.o.o., Cesta bratov Milavcev 42, 8250 Brežice (v nadaljevanju upravljavca javne razsvetljave) ter naročiti označitev obstoječe infrastrukture javne razsvetljave v obravnavanem območju ter jo ustrezno zaščiti oziroma jo po potrebi prestaviti. Morebitno naknadno najdeno javno razsvetljavo in ostalo infrastrukturo, ki ni zavedena v katastru, je potrebno javiti upravljavcu javne infrastrukture in prenehati z gradnjo.
3. Neposredno ob infrastrukturi javne razsvetljave se sme izvajati **samo ročni izkop pod nadzorom upravljalca javne razsvetljave**. Minimalni horizontalni odmik komunalnih vodov od kablov javne razsvetljave je 1 m, minimalni vertikalni odmik pa 0,5 m.
4. Morebitna križanja ostalih komunalnih vodov z infrastrukturo javne razsvetljave se izvede tako, da komunalni vodi potekajo pod kabli javne razsvetljave. Kable javne razsvetljave je potrebno na mestu križanja položiti v zaščitne mapitel cevi, dolžine minimalno 1,5 m na vsako stran križanja. V kolikor tega ni mogoče zagotoviti, bo potrebno na stroške investitorja prestaviti obstoječe kable javne razsvetljave in ostalo infrastrukturo javne razsvetljave.
5. Investitor del mora odpraviti škodo povzročeno tretji osebi oz. škodo na predmetih in objektih v lasti tretjih oseb, ter škodo, ki bi jo povzročil na drugih infrastrukturnih vodih v območju



izvajanja del na lastne stroške. Stroške in škodo oceni cenilec ustrezne stroke. O vseh poškodbah je potrebno nemudoma obvestiti upravljalca infrastrukture javne razsvetljave.

6. Investitor je dolžan zagotoviti evidentiranje morebitnih sprememb na gospodarski javni infrastrukturi in vnos podatkov sprememb v občinski kataster javne razsvetljave ter vpis novozgrajene oziroma rekonstruirane infrastrukture v uradne evidence.
7. Investitor del se zavezuje opraviti vsa potrebna dela v čim krajšem času in takoj po končanih delih in vsakokratnih vzdrževalnih delih vzpostaviti na infrastrukturi prejšnje oz. boljše stanje. V kolikor po pozivu slednjega ne bi storil, lahko to opravi Občina Brežice oz. upravljavec na stroške imetnika dovoljenja.
8. V skladu s 32. členom GZ mnenjedajalci za pripravo in izdajo projektnih ter drugih pogojev in mnenj niso upravičeni do plačila taks, povračila stroškov in drugih plačil.
9. Investitor je dolžan pričeti z gradnjo predmetnega objekta v roku dveh let od izdaje tega mnenja, do vključno 1. 4. 2024, v nasprotnem primeru preneha veljavnost izdanega mnenja, investitor pa si ga je dolžan ponovno pridobiti.

#### Obrazložitev:

Stranka Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, zanjo pooblastilu TRASA D.O.O., Kettejeva 16, 2000 Maribor je z vlogo zaprosila za izdajo projektnih pogojev upravljavca javne razsvetljave. Vlogi je bil priložen izvelek projektne dokumentacije »Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova -MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500«, PZI 1013/10, ki ga je decembra 2020 izdelal TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor, za gradnjo na parc. št.- 5, \*1, 1/4, 1/3, vse k.o. 1294 Rigonce in 1316/6, 1416, 1415, 1372, 1371, 1260/2, 1200/2, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1205, 1207, 1208, 1214, 1215, 1216, 1408, 1406, 1390, 1389, 1219/9, 1259/13, 1259/12, 1366, 1405, 1407, 1391, vse k.o. 1293 Veliki Obrež in pooblastilo investitorja.

Na podlagi 12. člena Odloka o javni razsvetljavi v Občini Brežice (Uradni list RS, št.: 36/08, 76/15, 199/20 in 31/21) je za posege v objekte, naprave in opremo gospodarske javne infrastrukture javne službe ter njihov varovalni pas, potrebno pridobiti dovoljenje pristojnega organa. Po posegu je potrebno vrniti infrastrukturo v prvotno stanje. Kolikor po pozivu prvotno stanje ni vzpostavljeno, ga vzpostavi občina na stroške imetnika dovoljenja.

Na podlagi 6. točke 30. člena GZ lahko mnenjedajalec na podlagi zahteve za izdajo projektnih pogojev ugotovi, da je gradnja spremenljiva ter da projektni in drugi pogoji niso potrebni, se zahteva za izdajo projektnih pogojev šteje kot zahteva za izdajo mnenja, zato se izda pozitivno mnenje.

V skladu s 32. členom GZ mnenjedajalci za pripravo in izdajo projektnih ter drugih pogojev in mnenj niso upravičeni do plačila taks, povračila stroškov in drugih plačil.

Postopek vodila:  
Mateja Tomše



Vodja oddelka  
David Flajnik



Vročiti: TRASA D.O.O., KETTJEVA 16, 2000 Maribor  
- kristof.znidarsic@komunala-brezice.si

**ELEKTRO CELJE, d.d.** za distribucijskega operaterja na osnovi 465. člena Energetskega zakona (Ur. l. RS, št. 60/19 - uradno prečiščeno besedilo, 65/20, 158/20 - ZURE, 121/21 - ZSROVE, 172/21 - ZOEE), 139. člena Zakona o oskrbi z električno energijo (Ur. l. RS, št. 172/21) in 43. člena Gradbenega zakona (Ur. l. RS, št. 199/21) ter na podlagi vloge z dne 4. 7. 2022 izdaja vložniku:

TRASA d.o.o.  
KETTEJEVA ULICA 16  
2000 MARIBOR

### MNENJE K PROJEKTU št. 1335664

K dokumentaciji: PZI, Večnamenska pot ob državni cesti Dobova- Rigonce, št. 1013/20C, december 2020/april 2022.

Izdelovalec projekta: TRASA d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor.

Za objekt: Izgradnja večnamenske poti ob državni cesti R2-420/1335; Dobova- MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500.

Investitor: Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice.

Katastrska občina	Parcelne številke
1294 - RIGONCE	5, *1, 1/4, 1/3
1293 - VELIKI OBREŽ	1316/6, 1416, 1415, 1372, 1371, 1260/2, 1200/2, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1205, 1207, 1208, 1214, 1215, 1216, 1408, 1406, 1390, 1389, 1219/9, 1259/13, 1259/12, 1366, 1405, 1407, 1391

V postopku izdaje mnenja je bilo ugotovljeno, da se strinjamo z nameravano gradnjo in da so upoštevani pogoji iz:

Projektnih pogojev št.: 1335664, izdanih dne 16. 6. 2022.

Za nova cestna prižigališča cestne razsvetljave si je treba pridobiti Soglasje za priključitev skladno s 139. členom Zakona o oskrbi z električno energijo (Ur. l. RS, št. 172/21).

**To mnenje k projektu velja eno leto od dneva izdaje!**

Celje, 12. 7. 2022

**Pripravil:**

Drago Deželak, univ. dipl. inž. el.



Vrtnčeva 2a, 3000 Celje 2

**Služba za razvoj:**

mag. TOMISLAV KRAMARŠEK



Stran 1 / 2

TRASA, d.o.o.  
Kettejeva 16

2000 Maribor

Področje za upravljanje s sredstvi  
in projekti

Služba za nadzor infrastrukture  
t 01 474 3501  
www.eles.si

Naš znak: S22\_126/597/vk  
Ljubljana, 16. 12. 2022

Zadeva: Mnenje k projektni dokumentaciji za izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova - MMP Rigonce od km 5+500 do km 6+500

Na osnovi vaše vloge z dne 22. 11. 2022 (prejete dne 22. 12. 2022; ES22062964) ter dopolnitve vloge (prejete dne 15. 12. 2022; ES22069184), dostavljenega gradiva v povezavi s 43. členom Gradbenega zakona GZ-1 (Ur. list RS, št. 199/2021), na podlagi 465. in 468. čl. Energetskega zakona EZ-1-UPB2 (Ur. l. RS, št. 60/2019), 9. člena Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe sistemskega operaterja prenosnega omrežja (Ur. l. št. 114/04) ter v skladu s Pravilnikom o pogojih in omejitvah, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. l. št. 101/10) Vam kot izvajalci prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov dajemo

## MNENJE

k projektni dokumentaciji za izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova - MMP Rigonce od km 5+500 do km 6+500.

Pri gradnji in kasnejši uporabi objekta ste dolžni upoštevati določila Pravilnika o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Ur. l. RS št. 29/92) kateri določa, da se deli teles, ročice gradbenih strojev ali drugi predmeti ne približajo faznim vodnikom DV 400 kV napetosti na manj kot 5 m in DV 110 kV na manj kot 3 m. V primeru nedoseganja varnostnih razdalj pri izvedbi del je potrebno pravočasno najaviti zahtevo za varnostni izklop DV. Investitorja oz. izvajalca del zadolžujemo, da poskrbi za upoštevanje pravil za varno delo v bližini elektroenergetskih naprav.

### O b r a z l o ž i t e v:

Iz posredovanega gradiva, PZI, Elaborati, št. proj. 1013/20, december 2020, Elaborat križanj in približevanj z DV 400 kV in DV 110 kV, št. JR-031-E, november 2022 ter Načrt cestne razsvetljave, št. 21504, maj 2021 je bilo ugotovljeno, da bo predvidena gradnja križala varovalni pas obstoječi DV 2 x 400 kV Tumbri - Krško 1, 2 v razpetini med SM 88 in SM 89 ter predvideni priključni DV 2 x 110 kV za HE Mokrice v razpetini med stebri SM 29 in SM 30.

Drogovi cestne razsvetljave bodo v bližini Elesovih stojnih mest DV iz umetne mase, prav tako bo tudi napajalni kabel ter pripadajoči valjanec v izolacijskih ceveh.

Eles je k predvideni gradnji izdal projektne pogoje, dopis št. S21\_062/597/vk z dne 16. 6. 2021 ter dopolnitev vloge št. D22\_007/597/vk z dne 5. 8. 2022.

Predmetni projekt objema izgradnjo večnamenske poti in pločnika kolesarske poti ob državni cesti Brežice - MMP Rigonce, odsek Dobova - MMP Rigonce.

Na omenjenem področju lahko potekajo tudi daljnovodi elektrodistribucijskih podjetij, ki izdajajo mnenja za svoje naprave.

S spoštovanjem,

Področje za upravljanje s sredstvi in projekti  
direktor  
Miran Marinšek

Prejemniki:

- naslovnik e-naslov: [alen@trasa.si](mailto:alen@trasa.si),
- ELES PIPO: g. Volk Bojan, CIPO Podlog,
- ELES PUSP: SNI (g. Kovač).

Številka: **M-083/2021-30-SŽ (096/21)**  
Veza: **PP-07/2021-30-SŽ (071/21) z dne 18.05.2021**  
Datum: **07.06.2021**

Javno podjetje Komunalna Brežice d.o.o., Cesta bratov Milavcev 42, 8250 Brežice, izdaja na podlagi 9. in 12. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 60/13 in 107/20), na podlagi 5. člena Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalna Brežice, d.o.o. (Ur. list RS, št. 66/20-UPB in 107/20), na podlagi 31. člena Gradbenega zakona (Ur. list RS, št. 61/17), na podlagi 30. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 69/19) ter na podlagi 15. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 69/19), na vlogo pooblaščenca: **TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor**, po pooblastilu investitorja: **OBČINA BREŽICE, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, naslednje

## M N E N J E

upravljavca javnega vodovoda in javne kanalizacije:

- I. Investitorju: **OBČINA BREŽICE, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, se daje pozitivno mnenje k projektu za gradnjo objekta »IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335 DOBOVA-MMP RIGONCE«, na zemljiščih na območju k.o. RIGONCE in k.o. VELIKI OBREŽ, po projektni dokumentaciji PZI št. 1013/20, ki jo je izdelalo projektivno podjetje TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor.
- II. Pri gradnji predmetnega objekta je potrebno upoštevati izdane projektne in druge pogoje upravljavca javnega vodovoda in javne kanalizacije št. PP-07/2021-30-SŽ (071/21) z dne 18.05.2021, določila *Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice* (Ur. list RS, št. 69/19), določila *Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice* (JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019), določila *Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice* (Ur. list RS, št. 69/19) ter določila *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice* (JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
- III. Veljavnost izdanega mnenja št. M-083/2021-30-SŽ (096/21) z dne 07.06.2021 je 2 (dve) leti od datuma izdaje.

## O b r a z l o ž i t e v :

Vložnik: **TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor**, je po pooblastilu investitorja: **OBČINA BREŽICE, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, z vlogo dne 01.06.2021 zaprosil Javno podjetje Komunalna Brežice d.o.o., Cesta bratov Milavcev 42, 8250 Brežice, kot pristojni organ na področju upravljanja z javnim vodovodom in javno kanalizacijo, za izdajo mnenja k projektu za gradnjo objekta »IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335 DOBOVA-MMP RIGONCE«, na zemljiščih na območju k.o. RIGONCE in k.o. VELIKI OBREŽ, v varovalnem pasu javnega vodovodnega in javnega kanalizacijskega omrežja.

Vlogi je bilo priloženo:

- projektna dokumentacija PZI št. 1013/20, ki jo je izdelalo projektivno podjetje TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor;
- pooblastilo investitorja.

Po pregledu vloge, predložene dokumentacije ter obstoječih evidenc javnega vodovoda in javne kanalizacije je ugotovljeno, da je projektna dokumentacija PZI št. 1013/20, ki jo je izdelalo projektivno podjetje TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor, izdelana v skladu z izdanimi projektnimi in drugimi pogoji upravljavca javnega vodovoda

in javne kanalizacije št. PP-07/2021-30-SŽ (071/21) z dne 18.05.2021, zato ob upoštevanju navedenih projektnih in drugih pogojev ni zadržkov za izdajo pozitivnega mnenja upravljavca javnega vodovoda in javne kanalizacije k predvideni gradnji predmetnega objekta.

Pri gradnji morata investitor in izvajalec del upoštevati vse predpisane projektne in druge pogoje, kakor tudi vse morebitne utemeljene zahteve pooblaščenega predstavnika upravljavca javnega vodovoda in javne kanalizacije, podane ob priliki nadzora.

Za pripravo in izdajo projektnih ter drugih pogojev in mnenj na podlagi 32. člena Gradbenega zakona ni plačila taks, povračila stroškov ali drugih plačil.

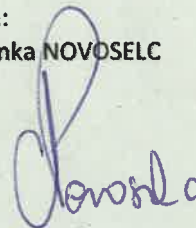
Mnenje, pridobljeno za potrebe postopka izdaje gradbenega dovoljenja, ni upravni akt in ga je možno izpodbijati le s pravnimi sredstvi zoper gradbeno dovoljenje (31. člen Gradbenega zakona, Ur. List RS, št. 61/17).

Zap. št.: **096/21**

Pripravil:  
**Sandi ŽOKALJ, kom. inž.**



Direktorica:  
**mag. Jadranka NOVOSELC**



Vročiti:

1. TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor
2. Spis – tu





09292021051901431

**TRASA D.O.O.  
KETTEJEVA ULICA 16**

Številka: 95751 - NM/638-SH

Vaš znak: 1013/20

Datum: 19.5.2021

**2000 MARIBOR**

Vlagatelj: TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR  
Investitor: OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE  
Objekt: IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335;  
DOBOVA-MMP-RIGONCE; OD KM 5+500, DO KM 6+500  
Lokacija objekta: DOBOVA, RIGONCE, Občina: BREŽICE  
k.o.: PO TRASI Parc. št.: PO TRASI

Na podlagi 30., 31., 40., 41., 42., 43., 45., 49. in 52. člena Gradbenega zakona – GZ (Uradni list RS št. 61/2017); 9., 10., 12., 13. in 16. člena Zakona o elektronskih komunikacijah – ZEKom – 1 (Uradni list RS št. 109/2012 s spremembami) in Pravilnika o delu komisije za pregled projektne dokumentacije (Uradno glasilo Telekoma Slovenije d.d. št 3/04) vam izdajamo:

## **MNENJE K PROJEKTNIM REŠITVAM št.: 95751- NM/638-SH**

Projekt št.: 1013/20, izdelovalca TRASA D.O.O., za objekt: IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335; DOBOVA-MMP-RIGONCE; OD KM 5+500, DO KM 6+500 je izdelan v skladu s predhodno izdanimi projektnimi pogoji št.: 91147 - NM/1177-SH.

Najmanj 20 dni pred pričetkom del, je zaradi točnega dogovora glede zakoličbe in zaščite TK omrežja, terminske uskladitve in nadzora nad izvajanjem del, investitor oziroma izvajalec o tem dolžan obvestiti odgovornega skrbnika Telekoma Slovenije. Obvezna prisotnost našega predstavnika pri izvedbi križanja in pred zasutjem kanala nad traso TK kabla.

Mnenje k projektnim rešitvam velja eno leto od dneva izdaje mnenja.

Kontaktna oseba Telekoma Slovenije d.d.:

- Damjan Krašovec, tel.: 07 373 7253, e-pošta: damjan.krasovec@telekom.si

Postopek vodil:  
Srečko Hudoklin



Žig:

Vodja TKO osrednja  
Slovenija:  
Igor Kern



V vednost: naslov, arhiv





Številka: 35105-0485/2020/7

Datum: 15. 06. 2022

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Novo mesto, Skalického 1, 8000 Novo mesto, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS; št. 16/08, 123/08, 8/11 in 30/11-Odl.US, 90/2012, 111/2013 in 32/16; v nadaljnjem besedilu: ZVKD-1) na zahtevo Občine Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (v nadaljevanju: investitorja), ki jo zastopa Trasa d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor, v zadevi izdaje kulturnovarstvenega mnenja naslednje,

### KULTURNOVARSTVENO MNENJE

I. Projektna dokumentacija za *Izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova – Rigonce od km 5+500 do km 6+500*, na podlagi priložene: - 1. zahteve za izdajo kulturnovarstvenega mnenja (soglasja) k projektu, - 2. projektne dokumentacije obdelane na nivoju IZP oznaka projekta 1013/20 s predhodno priloženo Vodilno mapa, ki jo je izdelalo podjetje Trasa d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor, odgovorni vodja projekta dr. Bojan Žlender, univ. dipl. inž. grad. (Maribor, december 2020), v območju kulturne dediščine *Dobova – Arheološko območje*, EŠD: 9804 na desni strani regionalne ceste od km 5+500 (cestni profil 5.4+96.35) na parc. št. 1208, 1206, 1260/2, 1226/7, 1207, 1217, 1259/9, 1216, 1218/1, 1205, 1200/2, 1214, 1203, 1202, 1226/9, 1204, 1226/6, 1215, 1226/8, 1316/5, 1219/9 k.o. Veliki Obrež, ki preide v bližini območja hodnika za pešce na parcelni št. 1226/9, k.o. Veliki Obrež (cestni profil 6.2+13.31) še v *Rigonce – Arheološko najdišče Gradašnica*, EŠD:10785 (parcelne št. 1204, 1226/6, 1215, 1226/8, 1316/5, 1219/9 k.o. Veliki Obrež), - 3. **kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline št. 62240-180/2022-3340/2 z dne 1.4.2022** je skladna z varstvenim režimom, določenim s predpisi iz pristojnosti ZVKDS.

1.) Pri uporabi objekta po citirani projektni dokumentaciji in izvedbi morebitnih nadaljnjih gradbenih posegov investitor ne sme posegati izven zarisa obstoječih pozidav na tu obravnavani parceli. Tudi v primeru nadaljnjih zemeljskih del (morebitne prenove novih infrastrukturnih povezav v območjih ali na objektih dediščine ipd.), je dolžan na spodaj citiranem naslovu Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, predhodno pridobiti nove kulturnovarstvene pogoje. Po potrebi (v primeru detekcije arheoloških strukturnih ostankov) se na ogroženih delih najdišča izvaja še zavarovalna arheološka izkopavanja omejenega obsega, katere stroški v skladu z veljavno zakonodajo tudi finančno bremenijo investitorja.

2.) Če na območju ali predmetu posega obstaja ali se najde arheološka ostalina, mora investitor (njegov pooblaščen izvajalec raziskav) od Ministrstva za kulturo Republike Slovenije pridobiti kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine.

2.) Kulturnovarstveno mnenje preneha veljati po poteku dveh let od njegove izdaje.

3.) Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.



### **Obrazložitev:**

28. člen ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje treba pridobiti za poseg v spomenik, za poseg v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za poseg v registrirano nepremično dediščino, če to določa prostorski akt. Kulturnovarstveno soglasje za poseg, za katerega je predpisano gradbeno dovoljenje, se izda v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. V skladu z 43. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21; v nadaljevanju: GZ-1) se v takih primerih kulturnovarstveno soglasje izda v obliki mnenja (v nadaljevanju: kulturnovarstveno mnenje). Po 29. členu ZVKD-1 je treba pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja oziroma mnenja pridobiti kulturnovarstvene pogoje ZVKDS.

Investitor je preko pooblaščenca dne 01.06.2022 pri ZVKDS, Območna enota Novo mesto, vložila zahtevo za izdajo mnenja za *Izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova – Rigonce od km 5+500 do km 6+500*. Zahtevi je priložil projektno dokumentacijo, navedeno v I. točki izreka, iz katere je razvidno, da je poseg, ki sega v evidentirane enote nepremične kulturne dediščine mogoče izvesti ob upoštevanju predpisov in ob **izpolnjevanju projektnih pogojev** Zavoda za varstvo kulturne dediščine, št. 35105-0485/2020/2 z dne 20. 01. 2021. Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke kulturne dediščine so razvidna iz **Odloka o Občinskem prostorskem načrtu** Občine Brežice (Uradni list RS 61/2014). Odlok v 101. členu predvideva Celostno ohranjanje kulturne dediščine. Tako za registrirano arheološko najdišče mdr. velja, da **ni dovoljeno posegati v prostor na način, ki utegne poškodovati arheološke ostaline... Izjemoma so dovoljeni posegi v posamezna najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij**, in v prostor robnih delov najdišč ob izpolnitvi naslednjih pogojev: 1.– če ni možno najti drugih rešitev in 2.– če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo.

Za področje varstva kulturne dediščine tudi peti in šesti odstavek 29. člena ZVKD-1 določata, da lahko ZVKDS s kulturnovarstvenimi pogoji kot pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja določi obveznost oprave predhodnih raziskav, če se upravičeno domneva, da je v nepremičnini, ki je predmet posegov, neodkrita dediščina, in grozi nevarnost za njeno poškodovanje ali uničenje.

ZVKDS, Območna enota Novo mesto, je v izdanem kulturnovarstvenem mnenju (gl. Izrek točka I.1, I.2) po pregledu dokumentacije in izvedenem postopku ugotovil, da projekt ni v nasprotju z našimi zahtevami iz zgoraj citiranih kulturnovarstvenih pogojev, saj je na podlagi **Kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev arheološke ostaline št. 62240-180/2022-3340/2** z dne 1.4.2022, ki ga je **izdalo Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije, Maistrova 10, 1000 Ljubljana** potrebno ob gradbenih delih zagotoviti arheološko **strojno – ročno dokumentiranje gradbenega izkopa v Dobovi in Rigoncah (Dobova – Arheološko območje, EŠD: 9804, Rigonce – Arheološko najdišče Gradašnica, EŠD: 10785)**.

Četrty odstavek GZ-1 določa, da lahko mnenjedajalec v mnenje vključi tudi podatke oziroma pogoje za izvedbo gradnje in uporabo objekta. V skladu s to določbo je v tem kulturnovarstvenem mnenju določeno, da mora investitor pri izdelavi dokumentacije za izvedbo gradnje in uporabo objekta: *tudi v primeru nadaljnjih zemeljskih del (morebitne prenove novih infrastrukturnih povezav v območjih ali na objektih dediščine, odkritje izjemnih najdb in s tem povezanih dodatnih izkopavanjipd.), na spodaj citiranem naslovu Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto, predhodno*





*pridobiti nove kulturnovarstvene pogoje. Po potrebi (v primeru detekcije arheoloških strukturnih ostankov) se na ogroženih delih najdišča izvaja še zavarovalna arheološka izkopavanja omejenega obsega.*

Stroški s tem povezane arheološke raziskave so v skladu s sprejetimi predpisi del priprave zemljišča in bremenijo investitorja – gl. 34. člen ZVKD-1 (Uradni list RS, 16/2008).

Tretji odstavek 30. člena ZVKD-1 namreč določa, da lahko ZVKDS tudi v **kulturnovarstvenem soglasju (oz. mnenju) določi** način ravnanja v primerih najdb dediščine med posegom, **način izvedbe del** in način strokovnega nadzora nad njihovo izvedbo (30. člen ZVKD-1, Uradni list RS 16/2008).

ZVKDS zato investitorju izdaja kulturnovarstveno mnenje (soglasje) le za predvideni poseg ob zahtevi, da pri uporabi objekta po citirani projektni dokumentaciji in izvedbi morebitnih nadaljnjih gradbenih posegov investitor ne sme posegati izven zarisa obstoječih pozidav na tu obravnavani parceli.

To kulturnovarstveno mnenje (soglasje) preneha veljati po poteku dveh let od njegove izdaje. Ta rok preneha teči, ko investitor vloži zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja. Če je zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja zavrnjena, velja čas veljavnosti, naveden v kulturnovarstvene mnenju.

To mnenje je je takse prosto (22. točka 28. člena Zakona o upravnih taksah, Uradni list RS, št. 106/10 – UPB4 in 32/16; v nadaljevanju: ZUT). Investitor sam krije svoje stroške postopka.

Postopek vodil  
mag. Uroš Bavec,  
konservatorski svetnik



mag. Dušan Štepec,  
vodja območne enote

Vročiti:

- Investitorju (po pooblaščenju): Trasa d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor – priporočeno.

V vednost:

- Upravna enota Brežice, Cesta prvih borcev 24 a, 8250 Brežice

<b>S.4</b>	<b>PROJEKTNA NALOGA, POOBLASTILO, KOPIJE PROJEKTNIH POGOJEV, SMERNICE IN MNENJA IZ OPPN</b>
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>S.4</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--

**- PROJEKTNA NALOGA**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.5</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--

OBČINA BREŽICE  
Cesta prvih borcev 18, p.p.132  
SI-8250 Brežice  
telefon: 07 620 55 00  
e-pošta: [obcina.brezice@brezice.si](mailto:obcina.brezice@brezice.si)

Številka: 371-49/2016

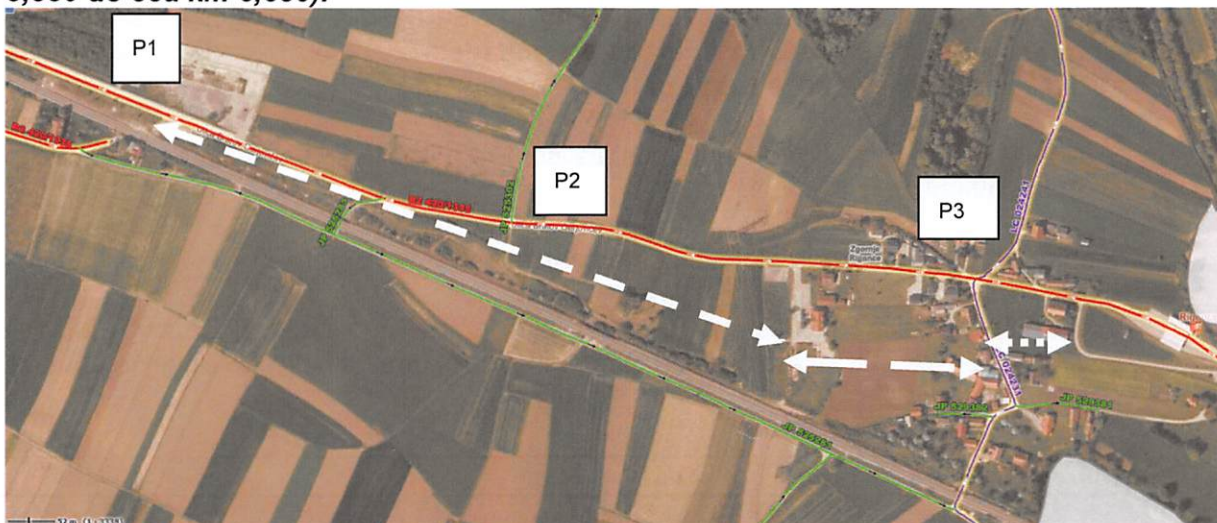
Št. investicijskega projekta: OB009-17-0025

Datum: 15.10.2020

Naziv investicijskega projekta:  
***Večnamenska pot in pločnik ob R2-420 v  
Rigoncah***

## PROJEKTNA NALOGA

za izdelavo projektne dokumentacije IZP in PZI za ***izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335 v dolžini cca 1,100 km (R cesta od cca km 5,550 do cca km 6,650).***



Dokumentacija mora biti izdelana na nivoju PZI za vzdrževalna dela v javno korist v varovalnem pasu ceste. Projektant predhodno izdela idejno zasnovo (IZP), ki jo predstavi naročniku.

Imena cest, objektov, območij (na zgornji sliki: Rcesta=rdeča, LC=vijolične, JP=zelene):

- R2-420/1335: regionalna cesta Brežice-Dobova-Rigonca
- LC 024231: lokalna cesta Rigonce-meja RS/RH
- LC 024241: lokalna cesta Rigonce-V. Obrež
- JP 525283: javna pot Livarna-podvoz pod žel.
- JP 525302: javna pot Rigonce-deponija
- P1, P2 in P3 so mesta predlaganih prehodov za pešce (oz. kolesarje), črtkane črte pa predstavljajo razdelitev v željene faze

Opomba: Vse stacionaže je upoštevati kot približne (»cca«). Pridobljene so iz PISO aplikacije.

### 1.0 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA

Regionalna cesta R2-420/1335 je v zelo dobrem stanju v naselju Dobova, in sicer do znaka konca naselja Dobova, kjer se je leta 2012 ob gradnji izvennivojskega križanja

cesta popolnoma sanirala ob njej pa zgradila široka dvosmerna kolesarska steza in dvosmerna površina za pešce, ki se prav tako zaključi blizu table za konec naselja Dobova, v cca stacionaži ceste 5.550. Od tega območja naprej cesta R2-420 poteka cca 800m izven naselja ter je precej poškodovana na vsaj polovici tega odseka ter malo manj na drugi polovici, kjer je opaziti znake sanacij vzdrževalcev cest (večje plombe itd). Območja manjše in večje poškodovanosti se menjajo.

Najbolj dotrajani del odseka kaže vidne vzdolžne in prečne razpoke, mestoma z mrežastimi razpokami, udarnimi jamami ter na posameznih odsekih ob robovih s poškodbami zaradi neutrjenih bankin.

Voziščna konstrukcija je na večini odseka slaba in obrabljena, kar nakazuje, da ni urejeno ustrezno odvodnjavanje ali pa je vprašljiv obstoječ ustroj ceste, oziroma verjetno oboje.

V območju cca 300m naselja, kjer predlagamo gradnjo pločnika je cesta prav tako dotrajana in potrebna obnove, vendar njeno stanje ni tako slabo kot v območju med naselji Dobova in Rigonce.

Vzdolž naselja Rigonce je izvedena cestna razsvetljava (CR), katere ustreznost je vprašljiva saj gre za CR starejšega datuma. Izven naselja ni obstoječe CR. V naselju Dobova pa je obstoječa CR, ki je bila zgrajena leta 2012 ob izgradnji izvennivojskega križanja in predvidevamo, da ustreza.

V naselju ni obstoječih avtobusnih postajališč. Po pridobljenih podatkih pa v območju tudi ni rednih avtobusnih linij.

V območju ni ekološkega otoka s kontejnerji za ločevanje smeti.

V območju naselja Rigonce kot tudi pred njim (med Rigoncami in Dobovo) ni urejenih površin za pešce, niti kolesarje in nikakršne infrastrukture, ki bi ščitila šibkejša udeležence v prometu.

## **2.0 PREDLOG REŠITVE**

Območje obdelave se po predvidenem načinu gradnje loči na območje izven naselja in v naselju Rigonce, in sicer:

- Izven naselja se predvidi izgradnja večnamemske poti v širini 3m, in sicer predvidoma tako, da se to pot zgradi z zeleno površino ločeno od vozišča R ceste ter predvidoma na nivoju terena, na desni strani ceste v smeri stacionaže, oz. južno pod R cesto. Pot naj bo namenjena kolesarjem in pešcem. Zasnovana pa naj bo tako, da ne bo ovirala dostopa do kmetijskih zemljišč (načeloma pa ni predvidena za kmetijske stroje, razen kjer dostopa ni možno zagotoviti drugje).
- V naselju Rigonce večnamenska pot preide v pločnik ob R cesti, kolesarje pa se vodi na vozišče ceste.

V območju se predvidijo trije prehodi za pešce (in kolesarje), in sicer dva (P1 in P2) z večnamenske poti in eden s pločnika (P3). pri čemer se uredi primerne čakalne ploščadi. Približne lokacije prehodov so označene na sliki na strani 1 in pregledni situaciji na koncu naloge.

V celotnem območju se predvidi cestna razsvetljava (CR), pri čemer pa se predvidi ločitev CR na del v in izven naselja (vsak del s svojim prižigališčem). Velja, da je potrebno predvideti ustrezno cestno razsvetljava, ki bo ustrezala vsem standardom s poudarkom, da so pravilno osvetljeni prehodi za pešce, križanja...



Projekt se razdeli v tri ločene faze, pri čemer se faze prikazuje tako, da jih je možno samostojno izvesti. Obdelajo se v istem projektu, za vsako fazo se pripravi samostojen popis del s predizmero in z oceno. Faznost je označena na sliki območja na strani 1 ter v pregledni situaciji na koncu naloge in je opredeljena med sledečimi stacionažami:

- Faza 1 – izven naselja: večnamenska pot med stacionažami cca 5,550 km do cca 6,340 km (790m),
- Faza 2 – v naselju: pločnik med stacionažami cca 6,340 km do cca 6,530 km (190m), kolesarji na vozišču,
- Faza 3 – v naselju: pločnik med stacionažami cca 6,530 km do cca 6,650 km (120m), kolesarji na vozišču.

Načrtovane rešitve morajo biti prijazne do invalidov oziroma šibkejših udeležencev v prometu.

Poskrbeti je potrebno za primerno odvodnjavanje.

Cesta je sicer v zelo slabem stanju, vendar ni predmet projektne naloge, razen, kjer je to posebej zapisano (npr. prehodi za pešce). Glede na stanje voziščne konstrukcije državne ceste in glede na obstoječe dimenzije elementov državne ceste je potrebno izvedbo pločnikov in avtobusnih postajališč (oziroma predvidene ureditve) načrtovati tako, da ne bo onemogočena rekonstrukcija državne ceste.

### **3.0 OBSTOJEČA DOKUMENTACIJA**

3.1 Izdelovalec projektne dokumentacije mora s strani upravitelja državne ceste (pristojne območne enote) zaradi usklajenosti projektiranja pridobiti izdane projektne pogoje in soglasja, ki se nanašajo na obravnavano cesto, cestni odsek oziroma cestni objekt in jih mora upoštevati pri projektiranju.

3.2 Obstoječa razpoložljiva projektna dokumentacija ne obstaja.

### **4.0 SMERNICE ZA IZDELAVO PROJEKTA**

#### **4.1 Klasifikacijski načrt za projektno dokumentacijo**

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati Navodila za oblikovanje vsebine projektne dokumentacije ter praktični napotki za označevanje in klasificiranje prilog formata A4 (tekstualnega in računskega značaja) ter klasificiranje in oblikovanje glav grafičnih prilog. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

[http://www.di.gov.si/si/navodila\\_vzorci\\_gradiva\\_za\\_prevzem/projektiranje\\_projektna\\_dokumentacija/](http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/projektiranje_projektna_dokumentacija/)

#### **4.2 Navodila projektantom za predajo investicijsko-tehnične dokumentacije v arhiv Direkcije RS za infrastrukturo**

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati Navodila projektantom za predajo šifrirane dokumentacije in za predajo projektne dokumentacije v skenirani in vektorski obliki. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

[http://www.di.gov.si/si/navodila\\_vzorci\\_gradiva\\_za\\_prevzem/projektiranje\\_projektna\\_dokumentacija/](http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/projektiranje_projektna_dokumentacija/)

### **5.0 PROJEKTNI POGOJI IN SOGLASJA K PROJEKTU**

Projektant mora pridobiti projektne pogoje in soglasja oz. mnenja ob upoštevanju veljavne cestne in gradbene zakonodaje.

Skenirane vročilnice vlog za pridobitev soglasij in tabelarični seznam vseh pozvanih soglasodajalcev/mnenjedajalcev mora projektant dostaviti predstavniku naročnika po el. pošti v celoti - pred iztekom pogodbenega roka za oddajo projekta v postopek recenzije. Pridobljene projektne pogoje in soglasja oz. mnenja mora izvajalec ravno tako skenirati in sproti dostavljati predstavniku naročnika po el. pošti.

V projektu (tehničnem poročilu) je potrebno povzeti pridobljene projektne pogoje in soglasja, ki jih bodo podali pristojni soglasodajalci in opisati, kako so se le-ta upoštevala pri izdelavi projekta. Zapis "projektne rešitve so v skladu s projektnimi pogoji" ne zadošča.

Zahtevam soglasodajalcev/ mnenjedajalcev po povečanju kapacitete naprav ali izgradnje novih mora projektant oporekati v dogovoru z naročnikom. Če izstavljeni projektni pogoji niso v skladu z zakonodajo (npr. ni navedbe določila zakona oz. predpisa, na osnovi katerega se kaj zahteva), je projektant dolžan soglasodajalca pozvati, da jih korigira ali dopolni.

V primerih, ko določena zahteva nima pravne podlage, je potrebno takoj vsekakor pa še pravočasno pred iztekom pritožbenega roka o tem obvestiti naročnika.

## **6.0 UPORABA ZAKONOV IN STANDARDOV**

Pri projektiranju je potrebno upoštevati vse veljavne zakone in podzakonske akte.

Potrebno je upoštevati tudi Tehnične specifikacije za ceste in objekte na cestah (TSC), ki jih je izdalo Ministrstvo za promet oziroma Ministrstvo za infrastrukturo od leta 2000 dalje.

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati določila Uredbe o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/17), ki v 6. in 7.členu opredeljuje okoljske vidike, ki se upoštevajo ob projektiranju ter način njihovega uveljavljanja ter cilje zelenega javnega naročanja.

V kolikor se v obdobju projektiranja spremenijo zakoni oziroma podzakonski akti, jih mora projektant pri svojem delu ustrezno upoštevati (glej tudi opombo pod naslovom projektne naloge).

## **7.0 TEHNIČNI POGOJI ZA PROJEKTIRANJE**

### **7.1 Splošno**

- Vsa dela, ki jih je potrebno izvesti skladno s projektno nalogo in niso posebej specificirana morajo biti zajeta v enotnih cenah specifikacije ponudbe.
- V projektu, ki je oddan v postopek recenzije, morajo biti vsi projektni pogoji in soglasja oz. mnenja. V primeru molka zaprosenega soglasodajalca/mnenjedajalca, je treba k projektu priložiti dokazilo (vročilnico), da je bilo za soglasja/mnenja zaproseno pred oddajo projekta v recenzijo. V nasprotnem primeru se šteje, da projekt ni popoln in ni pripravljen za postopek recenzije ter bo iz formalnih razlogov zavrnjen (pogodbena kazen se bo zaračunala kot, da ni bil oddan).
- V tekstualnem delu je treba prikazati dopustne in dejansko uporabljene tehnične elemente (v primeru odstopanja je potrebno v nadaljevanju obrazložiti, kaj je temu vzrok). V primeru morebitnih odstopanj katerihkoli projektnih elementov glede na zakonodajo, mora projektant pripraviti argumentiran predlog vloge za izdajo dovoljenja (soglasja/mnenja) za odstopanje v postopku načrtovanja na podlagi 6. odstavka 9. člena Zakona o cestah (npr. od Pravilnika o projektiranju cest, Pravilnika

- o cestnih priključkih na javne ceste, Pravilnik o avtobusnih postajališčih itd.) in ga s pooblastilom naročnika posredovati v odobritev.
- Predlagane rešitve morajo zagotavljati ustrezno prometno varnost vseh udeležencev v prometu in tekoče odvijanje prometa, hkrati pa morajo biti tudi racionalne in ekonomsko upravičene.

## **7.2 Podloge za projektiranje**

Za potrebe projektiranja je potrebno izdelati geodetski načrt na območju predvidenega pločnika v ustreznem merilu. Izdelan mora biti v državnem koordinatnem sistemu in mora zajemati širše območje. Zajete morajo biti vse brežine, območja priključkov, komunalna infrastruktura ter celotne konture objektov.

Geodetski načrt naj vsebuje tudi podatke o reliefu, vodah, stavbah, gradbenih inženirskih objektih, komunalni infrastrukturi, podzemnih in nadzemnih komunalnih napravah/vodih rabi zemljišč in zemljiških parcelah. Posneti je potrebno tudi vsa večja drevesa in ovire v bližini vozišča.

Opremljen mora biti npr. z: imeni vodotokov, ulic, hišnih števil, javnih objektov, imeni BUS postajališč, uvozov k objektom ipd....

Za potrebe obdelave prečnih profilov izdelati geodetske posnetke le-teh na rastru 20 m, po potrebi v območju križišč, prečkanj vodotokov, drugih posebnosti ...tudi na manjšem rastru. Geodetski načrt mora potrditi odgovorni geodet. Certifikat geodetskega načrta mora biti sestavni del projektne dokumentacije.

Obvezna je računalniška obdelava v formatu dwg.

Na podlagi primerjave obstoječih digitalnih katastrskih načrtov (DKN), aerofotografije oz. ortofoto (DOF), geodetskega načrta in baze zemljiškokatastrskih točk (ZKtočk) (opomba: vse navedeno zagotovi izdelovalec) je potrebno ugotoviti ali so podatki različnih vsebin položajno usklajeni. V primeru neusklajenosti, mora geodetsko podjetje na geodetskem načrtu podatke uskladiti tako, da izvede lokacijsko izboljšavo zemljiško katastrskega prikaza na podlagi transformacije in izvedbe parcelacije na predvidenih gradbenih parcelah.

## **7.3 Smernice za projektiranje**

- 1. Geološko – geomehansko poročilo za potrebe dimenzioniranja voziščne konstrukcije kot tudi za potrebe izdelave nasipov, usekov, zavarovanj brežin, ipd.**

Naročnik bo sam pridobil potrebno geotehnično/geomehansko poročilo za potrebe dimenzioniranja voziščne konstrukcije, površin za pešce kot tudi za potrebe izdelave nasipov, usekov, zavarovanj brežin in bo pridobil elaborat za dimenzioniranje voziščnih konstrukcij.

- 2. Pokrovi jaškov v vozišču**

V kolikor se v projektnih rešitvah nikakor ni mogoče izogniti jaškom, katerih pokrovi se nahajajo v območju kolesnih sledi v vozišču, je potrebno v projektnih rešitvah načrtovati jaške s fleksibilno ploščo.

- 3. Priključki**

Priključki oziroma uvozi naj se izvedejo v skladu s pravilnikom, ki ureja cestne priključke na javne ceste. Uvozne radije oziroma zavijalne loke projektant predvidi



glede na promet in jih preveri z dinamičnimi traktrisami merodajnega vozila. Preveri se ustreznost vseh priključkov ter križanj.

#### **4. Avtobusna postajališča**

V okviru razpisanih del po tej projektni nalogi ni predvidenih avtobusnih postajališč, v kolikor pa bi se izkazala potreba po le – tem se ga predvidi na vozišču. Upošteva se določila veljavnih predpisov oz. skladno s Pravilnikom o avtobusnih postajališčih (Uradni list RS, št. 106/11 in 36/18). Na avtobusnih postajališčih se predvidi postavitve avtobusne čakalnice s potrebno opremo (koš, vozni red, klop). Tip AP čakalnice se uskladi z naročnikom, saj se po Občini postavljajo enotne čakalnice.

#### **5. Ukrepi za umirjanje prometa**

Samostojni ukrepi za umirjanje prometa v sklopu izdelave te projektne dokumentacije niso predvideni, se pa lahko smiselno uporabijo kjer bi predvidene ureditve nakazovale tako potrebo (predvsem v območjih avtobusnih postajališč, prehodov za pešce, križanj...).

#### **6. Površine za kolesarje**

##### **6.1 Upoštevanje državnih kolesarskih povezav**

Projektant mora v fazi izdelave projektne dokumentacije pri upravljavcu državnih kolesarskih povezav preveriti potrebnost umestitve in ureditve kolesarskih povezav na območju obdelave.

##### **6.2 Ureditev kolesarskih povezav**

V primeru, da se umestitev kolesarskih povezav izkaže kot utemeljena (državna kolesarska povezava ali lokalna kolesarska povezava), mora projektant v območju obdelave skladno z veljavno zakonodajo načrtovati kolesarske površine.

#### **7. Cestna razsvetljava**

Svetilke cestne razsvetljave morajo biti izvedene v LED tehnologiji. Razsvetljava, kot celota mora ustrezati standardu SIST EN 13201, priporočilom SDR, razsvetljava in signalizacija za promet (PR 5/2 2000) in Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13).

Tip svetilke se uskladi z upravljalcem cestne razsvetljave Občine Brežice oziroma naročnikom.

#### **8. Uporaba okolju prijaznih tehnologij in materialov**

Projektant mora načrtovati rešitve skladno z novimi dognanji stroke (npr. reciklaže, uporaba industrijskih odpadkov, ipd)

#### **9. Odvodnjavanje**

Meteorno kanalizacijo je potrebno speljati izven vozišča oz. drugih predvidenih površin kot samostojen, ločen vod – na kakšen način določi projektant glede na načelo učinkovitosti in ekonomičnosti. (meteorna kanalizacija ali druga ustrezna rešitev).

Na podlagi prispevnih površin in pričakovane količine padavin je potrebno izračunati minimalne dimenzije in lokacije vseh objektov namenjenih odvodnjavanju na obravnavanem odseku.

Potrebno je je upoštevati Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05).

### 9.1 Odvodnjavanje ob pločniku preko robne (kanalske) rešetke

V primeru odvodnjavanja meteornih vod ob pločniku je potrebno v projektnih rešitvah načrtovati standardizirano kanalsko rešetko, vgrajeno v robnik pločnika.

## 10. Katastrski elaborat

Pri Direkciji RS za infrastrukturo je vzpostavljen informacijski sistem za spremljanje investicijskih projektov na državnih cestah, ki deluje kot spletna aplikacija. Za potrebe vnosa projekta v spletno aplikacijo mora investitor izdelati Katastrski elaborat. Katastrski elaborat mora biti izdelan na podlagi geodetskega načrta, ki vsebuje lokacijsko izboljšan kataster.

Katastrski elaborat je sestavljen iz katastrske tabele in katastrske situacije.

V katastrski elaborat je potrebno vključiti vsa zemljišča, ki bodo predmet posega oziroma na katerih se bo izvajala ureditev državne ceste (zemljišča znotraj meje gradbenega posega), in sicer ne glede na to, ali so le-ta že v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo ali pa bodo ravno zaradi predvidenega posega prenesena v upravljanje Direkciji RS za infrastrukturo.

### a) katastrska tabela

V katastrski tabeli (excel oblika) morajo biti zajeta vsa zemljišča, ki bodo predmet posega. Tabela mora vsebovati naslednje podatke:

- zaporedna številka (1, 2, 3, ...)
- parcelna številka
- katastrska občina (številka in naziv)
- površina zemljišča (v m<sup>2</sup>)
- površina zemljišča za prenos (v m<sup>2</sup>)
- površina (v m<sup>2</sup>) za služnost, in sicer posebej za služnost za potrebe meteorne kanalizacije in posebej za služnost za potrebe cestne razsvetljave, za oboje s podatkom o dolžini in širini (podatek se posreduje zgolj za tiste služnosti, ki so izven območja meje gradbene parcele).

Katastrsko tabelo je treba pripraviti na način, kot je naveden v tabeli, ki je objavljena na spletni strani naročnika (<https://bit.ly/2TD1OSb>).

V naslov katastrske tabele je treba vpisati naziv projekta in številko, datum ter izdelovalca projektne dokumentacije.

### b) katastrska situacija

Katastrska situacija mora biti izdelana v dwg obliki ter prikazana samo z vsebino zemljiškega katastra, in sicer v merilu 1:500. Pri tem mora biti prikazano naslednje:

- parcele lokacijsko izboljšanega zemljiškega katastra,
- meja obstoječega cestnega sveta,
- vrisana meja gradbenega posega,
- meja varovalnega pasu ceste,
- meje občin,
- meje katastrskih občin,
- potek meteorne kanalizacije (če je predvidena),
- potek cestne razsvetljave (če je predvidena).

Pridobljena digitalna katastrska situacija mora biti prilagojena merilu gradbene situacije.

Vsako tangirano zemljišče mora biti na katastrski situaciji obkroženo in oštevilčeno, pri čemer se mora številka ujemati z zaporedno številko iz katastrske tabele. V katastrski

situaciji je potrebno vrisati potek meteorne kanalizacije oziroma cestne razsvetljave, če sta predvideni.

Katastrski elaborat (katastrska tabela in katastrska situacija) mora biti elektronski obliki.

Za zagotavljanje popolnega in ažurnega delovanja spletne aplikacije mora investitor po elektronski pošti celoten katastrski elaborat v aktivni obliki poslati upravljavcu spletne aplikacije na elektronski naslov ([odkupi@lgb.si](mailto:odkupi@lgb.si)), in sicer v roku 8 delovnih dni po prejemu potrdila o recenziji. Upravljavec spletne aplikacije v 8 delovnih dneh od dneva prejema popolnih podatkov investitorju pošlje potrdilo o vnosu projekta v spletno aplikacijo. To potrdilo predstavlja dokazilo o tem, da je investitor izpolnil svojo obveznost v zvezi s predložitvijo katastrskega elaborata v informacijski sistem za spremljavo odkupov.

Investitor mora na elektronski naslov ([odkupi@lgb.si](mailto:odkupi@lgb.si)) poslati naslednje podatke:

- naslovna stran elaborata skupaj s podatki o izdelovalcu projekta (točka 0.0 in točka 0.5 vodilne mape), in sicer v pdf formatu,
- katastrska tabela,
- katastrska situacija.

#### **11. Varnostni načrt**

Varnostni načrt mora biti izdelan v skladu z veljavno Uredbo o zagotovitvi varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih, vključno z obveznim popisom del in predračunom.

#### **12. Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki**

Skladno z veljavno Uredbo o ravnanju z odpadki je potrebno izdelati načrt gospodarjenja z odpadki. V primeru, da načrta ni potrebno izdelati, mora projektant v projektni dokumentaciji to strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago.

#### **13. Komunalni vodi**

V situacijo komunalnih vodov je potrebno vrisati vse obstoječe in predvidene komunalne vode in predvideti eventualno potrebne prestavitve oziroma zaščite vodov, ki bodo tangirani s predvideno rekonstrukcijo. Vodenje komunalnih vodov se zaključi z mejo obdelave projekta, pri čemer mora biti le ta smiselna – npr. urejanje meteornih in zalednih voda mora imeti primeren iztok. Vsak poseg izven meje obdelave mora biti predhodno obravnavan in potrjen s strani naročnika oz. investitorja.

Predvideno je, da bo vzdolž trase potrebno prestaviti oz. zaščititi naslednje komunalne vode in izdelati načrte:

- meteorne kanalizacije – v sklopu načrta ceste
- vodovoda,
- cestne razsvetljave,
- NN in VN elektro vodov,
- TK oziroma KKS vodov
- oz. ostalih obstoječih vodov.

V tehničnem poročilu morajo biti tabelarično prikazan začetek in konec zaščite, prestavitve oz. zamenjave komunalnega voda ter podatek o morebitni spremembi kapacitete tega voda.

#### **14. Načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje**

- Projektirane rešitve morajo omogočiti stalno prevoznost ceste med gradnjo.
- Izdelati je potrebno načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje za potrebe ocene stroškov, vključno s popisom del in projektantskim predračunom.



Vrednost del je potrebno prikazati v skupni rekapitulaciji. V načrtu vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje je potrebno situativno obdelati prometne zapore v času gradnje, morebitne obvoze, oceno stroškov po postavkah.

- Načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje ni namenjen za pridobitev zapore pri upravljavcu ceste, temveč služi za bolj natančno oceno stroškov in preveritev samega tipa izvedbe vodenja prometa v času gradnje, kar je potrebno jasno navesti v tekstualnem delu načrta.

#### **15. Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev z gradbišča**

Skladno z veljavno Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11), je potrebno izdelati elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev z gradbišča. V primeru, da elaborata ni potrebno izdelati, mora projektant v projektni dokumentaciji to strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago.

#### **16. Popis del in predračunski elaborat**

- V okviru izdelave projektne dokumentacije je potrebno izdelati popis del ter projektantski predračun.
- Popis del in projektantski predračun morata biti izdelana tako da so ločeno po posameznih fazah in vrstah del predvidene gradnje ( cesta, površine za pešce, objekti, komunalna infrastruktura...) prikazana vsa potrebna dela, material, dobava le-tega. Posege za pločnike se prikaže ločeno na tak način, da jih je možno ločeno in fazno graditi (z vsem potrebnim).
- V predračunskem elaboratu mora biti ločeno prikazan strošek prestavitve oz. zaščite ali novogradnje komunalne infrastrukture.
- V popisu del in predračunskem elaboratu je potrebno zajeti celotno vrednost investicije (dobava, montaža/izvedba, material...), ločeno prikazati DDV ter za vse vrste del in infrastrukture zbrati popise oz. projektantski predračun na enem mestu (ne ločeno po načrtih) ter prikazati tudi rekapitulacijo.
- Popisi del morajo obvezno upoštevati TSC 09.000:2006 Popisi del pri gradnji cest.
- V predračunu se navede datum veljavnosti cen.

#### **17. Posebni pogoji za izvedbo**

Projektna dokumentacija mora vsebovati tudi posebne pogoje uporabe cest, skladno z 8. odst. 18. čl. ZCes-1, če se rekonstrukcijska dela, ki štejejo kot vzdrževalna dela v javno korist, izvajajo pod prometom.

### **7.4 Planska doba**

Za izračun prometne obremenitve se upošteva planska doba v skladu s 10. členom pravilnika; Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06 in 109/10 - ZCes-1).

### **7.5 Normalni prečni profil**

Normalni prečni profil ceste se določi v skladu s pravilnikom; Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06 in 109/10 - ZCes-1).

Projektant mora v projekt priložiti tipske prečne profile za vse ceste (državne, LC, JP), ki morajo poleg podatkov iz 39. člena Pravilnika o projektiranju cest vsebovati še:

- sestavo voziščne konstrukcije, kolesarskih površin in površin za pešce,
- komunalne vode,
- cestno razsvetljavo,
- kompletno konturo cestnih objektov,
- odvodni sistem ceste, kolesarskih površin in površin za pešce,
- vse bližnje objekte, oporne zidove, obstoječe ceste.

## 8.0 RECENZIJA

- Za potrebe recenzije bo projektant dostavil naročniku 2 izvoda projektne dokumentacije (2 izvoda v tiskani in v elektronski obliki).
- Projektant je dolžan popraviti oz. dopolniti projektno dokumentacijo po zahtevah naročnika in/ali vseh recenzentov. Popravljen in dopolnjen projektno dokumentacijo s stališča do pripomb je dolžan dostaviti v dogovorjenem roku.
- Na recenzirano projektno dokumentacijo je projektant dolžan pridobiti izjavo recenzenta, ki potrjuje, da so dopolnitve projektne dokumentacije v skladu s podanimi pripombami. Omenjeno izjavo oziroma poročilo mora priložiti v vodilne mape projektne dokumentacije.
- Po dopolnitvi projektne dokumentacije mora projektant dostaviti 8 izvodov projektne dokumentacije v papirnati obliki in 8 zgoščenk z digitalnim zapisom. Priložiti mora tudi dokazilo o opravljenem pogodbenem delu t.j. uradni dopis, v katerem projektant izjavlja, da je opravil vse dopolnitve in popravke po zahtevah vodje recenzije in/ali naročnika.
- Na zgoščenkah se mora nahajati zapis celotnega projekta tako, da so na njih narejene mape s posameznimi načrti, v katerih je:
  - Tekst v formatu pdf,
  - Risbe pa v formatu dwg in tudi v formatu pdf,
  - Popis del in predračun v formatu xls (upoštevanje TSC 09.000:2006 Popisi del pri gradnji cest)

Vse mora biti v nezaklenjeni obliki.

## 9.0 ZAKLJUČEK

Izdelana projektna naloga je osnova za izdelavo projektne dokumentacije ter jo je izbrani projektant dolžan upoštevati in ji slediti.

**Datum: 15.10.2020**

**Izdelovalec projektne naloge:**

Teja Leben  
Višja svetovalka za  
komunalno infrastrukturo



David Flajnik

Vodja oddelka za komunalno  
infrastrukturo in gospodarske javne  
službe



Priloge:

- Pregledna situacija
- Zapisnik terenskega ogleda s slikovnim gradivom

Opomba:

Potrditev projektne naloge s strani komisije Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo ne pomeni hkrati obveze Republike Slovenije, da tudi financira vsa v projektu predvidena dela. V kolikor je predvideno sofinanciranje, bodo deleži sofinanciranja določeni v skladu z Zakonom o cestah, predvsem deleži prometno-tehničnih ureditev, ki se nanašajo na lokalni promet pešcev, kolesarjev, dostopnost do posameznih lokacij, komunalnih in drugih zadev itd.

Investitor OBČINA BREŽICE predlaga Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo potrditev predlagane projektne naloge.

Datum:

16 -10- 2020



Žig:

Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

IVAN MOLAN, ŽUPAN

Podpis:

*[Handwritten signature]*  
Po pooblastilu župana

mag. Gordana Radanovič

direktorica občinske uprave

Komisija za potrjevanje projektnih nalog na Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo se s predlogom strinja:

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.

Karmen Praprotnik, mag. posl. ved

Gordana Grahek, mag.

Aleš Gedrih, inž. grad.

*[Handwritten signature]*

Datum potrditve:

06 -11- 2020

Žig:



S projektno nalogo je seznanjena Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo -

- Območje NOVO MESTO

Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

GORDANA GRAHEK, mag.

Podpis:

*[Handwritten signature]*





**Priloga: Zapisnik terenskega ogleda s slikovnim gradivom**



**OBČINSKA UPRAVA**

**Oddelek za komunalno infrastrukturo in gospodarske  
javne službe**

Telefon: 07 6205541  
Telefax: 07 4990052  
E-pošta: [obcina.brezice@brezice.si](mailto:obcina.brezice@brezice.si)  
[www.brezice.si](http://www.brezice.si)

Številka: 371-5/2020  
Datum: 15.10.2020

**ZAPISNIK TERENSKEGA OGLEDA**

**1. Naziv objekta in lokacija:**

Izdelava projektne dokumentacije IZP in PZI za izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335 v dolžini cca 1,100 km (R cesta od cca km 5,550 do cca km 6,650).

**2. Datum in čas terenskega ogleda:** 4.6.2020 ob cca 13.00 uri

**3. Opis**

- Regionalna cesta R2-420/1335 je v zelo dobrem stanju v naselju Dobova, in sicer do znaka konca naselja Dobova, kjer se je leta 2012 ob gradnji izvennivojskega križanja cesta popolnoma sanirala ob njej pa zgradila široka dvosmerna kolesarska steza in dvosmerna površina za pešce, ki se prav tako zaključijo blizu table za konec naselja Dobova, v cca stacionaži ceste 5.550. Od tega območja naprej cesta R2-420 poteka cca 800m izven naselja ter je precej poškodovana na vsaj polovici tega odseka ter malo manj na drugi polovici, kjer je opaziti znake sanacij vzdrževalcev cest (večje plombe itd). Območja manjše in večje poškodovanosti se menjajo.
- Najbolj dotrajani del odseka kaže vidne vzdolžne in prečne razpoke, mestoma z mrežastimi razpokami, udarnimi jamami ter na posameznih odsekih ob robovih s poškodbami zaradi neutrjenih bankin.
- Voziščna konstrukcija je na večini odseka slaba in obrabljena, kar nakazuje, da ni urejeno ustrezno odvodnjavanje ali pa je vprašljiv obstoječ ustroj ceste, oziroma verjetno oboje.
- V območju cca 300m naselja, kjer predlagamo gradnjo pločnika je cesta prav tako dotrajana in potrebna obnove, je pa res, da njeno stanje ni tako slabo kot v območju med naselji Dobova in Rigonce.
- Vzdolž naselja Rigonce je izvedena cestna razsvetljava (CR), katere ustreznost je vprašljiva saj gre za CR starejšega datuma. Izven naselja ni obstoječe CR. V naselju Dobova pa je obstoječa CR, ki je bila zgrajena leta 2012 ob izgradnji izvennivojskega križanja in predvidevamo, da ustreza.
- V naselju ni obstoječih avtobusnih postajališč. Po pridobljenih podatkih pa v območju tudi ni rednih avtobusnih linij.
- V območju ni ekološkega otoka s kontejnerji za ločevanje smeti.
- V območju naselja Rigonce kot tudi pred njim (med Rigoncami in Dobovo) ni urejenih površin za pešce, niti kolesarje in nikakršne infrastrukture, ki bi ščitila šibkejšo udeležence v prometu.

**4. Fotodokumentacija s terenskega ogleda je v prilogi tega zapisnika (7 slik).**

Ogled opravila

Blaž Lipej in Teja Leben, za Občino Brežice

Zapisnik pripravila: Teja Leben





## Slikovne priloge

Slika 1: Konec naselja Dobova, dobro stanje R2-420 z dvosmerno kolesarsko stezo in površinami za pešce ter s CR na levi strani



Slika 2: Odsek R2-420 v območju izven naselja med Dobovo in Rigoncami teče v rahlem nasipu in je v slabem stanju



Slika 3: Odsek R2-420 v območju izven naselja med Dobovo in Rigoncami, ob priključku ceste proti deponiji Rigonce (predlog prehoda čez cesto)





Slika 4: Odsek R2-420 na začetku naselja Rigonce



Slika 5a : Odsek R2-420 v območju naselja Rigonce – križišče z lokalnimi cestami (iz smeri Dobove)



Slika 5b : Odsek R2-420 v območju naselja Rigonce – križišče z lokalnimi cestami (iz smeri mejnega prehoda)



Slika 6 : Odsek R2-420 v območju naselja Rigonce – zaključek območja obdelave pred mejnim prehodom Rigonce



**- POOBLASTILO**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.5</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--



## ŽUPAN

E-pošta: [obcina.brezice@brezice.si](mailto:obcina.brezice@brezice.si)  
[www.brezice.si](http://www.brezice.si)

Številka: 371-49/2016

Datum: 24.11.2020

TRASA d.o.o.

Kettejeva ulica 16

2000 Maribor

Zadeva: POOBLASTILO

Občina Brežice s sedežem, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, ki jo zastopa Ivan Molan (v nadaljevanju investitor)

### pooblašča

podjetje TRASA d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor, kot izdelovalca projektne dokumentacije, da v imenu investitorja pridobi vse podatke in listine (podlage, pogoje, soglasja, mnenja...) ter za vse druge postopke in dejanja, ki se nanašajo na izdelavo projektne dokumentacije za projekt »Večnamenska pot in pločnik ob R2-420 v Rigoncah«, pri čemer so vloge na podlagi 23. in 24. čl. Zakona o upravnih taksah takse proste, povsod tam, kjer to velja tudi za lokalno skupnost.

To pooblastilo velja samo za navedena dejanja in postopke ter se za druge namene ne sme uporabiti.

Ivan Molan

Župan

po pooblastilu župana  
mag. Gordana Radanovič  
direktorica občinske uprave

Vročiti:

- pooblaščenec
- Kabinet župana
- spis



**- KOPIJE PROJEKTHNIH POGOJEV**

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>0.5</b>	
-------------	----------------	-----------------	------------	--

TRASA, d.o.o.  
Kettejeva 16

2000 Maribor

Zadeva: Projektni pogoji k projektni dokumentaciji za izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova - MMP Rigonce od km 5+500 do km 6+500

Na osnovi vaše vloge z dne 1. 6. 2021 (prejete dne 1. 6. 2021; ES21030722) ter dostavljenega gradiva v povezavi s 30. členom Gradbenega zakona GZ (Ur. list RS, št. 61/2017 in 72/2017 popr.), na podlagi 465. in 468. čl. Energetskega zakona EZ-1-UPB2 (Ur. l. RS, št. 60/2019), 9. člena Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe sistemskega operaterja prenosnega omrežja (Ur. l. št. 114/04) ter v skladu s Pravilnikom o pogojih in omejitvah, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. l. št. 101/10) Vam kot izvajalci prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov dajemo

### PROJEKTNE POGOJE

k projektni dokumentaciji za izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova - MMP Rigonce od km 5+500 do km 6+500 kot sledi:

1. Pri načrtovanju predvidene gradnje morate upoštevati križanje z obstoječim visokonapetostnim daljnovodom DV 2 x 400 kV Tumbri - Krško 1, 2 v razpetini med SM 88 in SM 89 ter s predvidenim priključnim DV 2 x 110 kV za HE Mokrice v razpetini med stebri SM 29 in SM 30.
2. Upoštevati morate širino varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja skladno s 468. členom Energetskega zakona EZ-1-UPB2 (Ur. l. RS, št. 60/2019). Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oz. od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:
  - za daljnovod napetostnega nivoja 400 kV: 80 m (40 m levo in 40 m desno od osi DV),
  - za daljnovod napetostnega nivoja 110 kV: 30 m (15 m levo in 15 m desno od osi DV).
3. Pri projektiranju je potrebno upoštevati določila Pravilnika o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur. list RS, št. 101/2010) in slovenskega standarda SIST EN 50341-1 Nadzemni električni vodi za izmenične napetosti nad 45 kV – 1. del: Splošne zahteve – Skupna določila, slovenskega standarda SIST EN 50341-3-21 Nadzemni električni vodi za izmenične napetosti nad 45 kV – 3-21. del: Nacionalna normativna določila (NNA) za Slovenijo (na podlagi SIST EN 50341-1:2002), da morajo biti dosežene najmanjše razdalje do objektov z upoštevanjem največjega povesa. Navesti je potrebno upoštevano zakonodajo ter utemeljiti tehnične rešitve.
4. Za vsa križanja in vzporedni potek predvidenega objekta je potrebno izdelati elaborat križanj in približevanj z obstoječimi DV 400 in DV 110 kV. Iz elaborata križanj mora biti razvidno:
  - navedba naziva DV,
  - izris lokacije DV in navedba številke stebrov DV v križni razpetini,
  - najmanjša horizontalna in vertikalna razdalja med nadzemnim vodom pri največjem povesu (pri največji računski temperaturi vodnikov brez obtežbe žleda (80°C) ali pri temperaturi vodnikov -5°C in obtežbi žleda, vetra) do mesta križanja z nameravano gradnjo z vsemi predvidenimi sestavnimi deli objekta,
  - horizontalni in vertikalni odmik cestne razsvetljave od vodnikov DV,
  - potrebno je preveriti zahteve SIST EN 50341-3-21, točka 5.4.5.1/SI.1 glede mehansko ojačene izolacije tudi v smislu frekventnega mesta,
  - kotiran horizontalni odmik DV stebra (temelja) od predvidenega objekta,
  - varnostni ukrepi pri izvedbi del pod DV 400 in DV 110 kV.

S21\_062



5. Pri načrtovanju morate upoštevati določila Pravilnika o varstvu pri delu pred nevarnostjo električnega toka (Ur. l. RS št. 29/92) ter predvideti, da se ob gradnji deli teles, ročice gradbenih strojev ali drugi predmeti ne približajo faznim vodnikom DV 400 kV napetosti na manj kot 5 m in da DV 110 kV na manj kot 3 m. V primeru nedoseganja varnostnih razdalj je potrebno pravočasno najaviti zahtevo za varnostni izklop DV. Pred pričetkom gradnje v neposredni bližini naših VN daljnovodov oz. stebrov nas morate obvestiti. Investitorja oz. izvajalca del zadožujemo, da poskrbi za upoštevanje pravil za varno delo v bližini elektroenergetskih naprav.
6. V načrtu ureditve gradbišča morajo biti navedeni in prikazani potrebni odmiki za postavitve morebitnih dvigal, črpalk za beton, raznih delovnih strojev ipd. z dovoljenim območjem gibanja, od faznih vodnikov DV. Potrebno je označiti dovoljeno območje gibanja ljudi, mehanizacije, vozil ter predvidene površine za razkladanje in deponijo materiala. Predlagamo namestitve fizičnih oznak (iz električno neprevodnega materiala) katere opozarjajo na nevarnost približevanja vodnikom visokonapetostnih DV ter zagotoviti ustrezni strokovni nadzor. Gradbiščna ograja mora biti v bližini ozemljilnega sistema DV iz električno neprevodnih materialov.
7. Upoštevati morate potek ozemljitev, ki so položene v globini 0,6 – 0,8 m dolžine do 30 m od daljnovodnih stebrov.  
V primeru uporabe kovinskih materialov v vplivnem območju visokonapetostnih nadzemnih vodov si je potrebno, skladno s standardom SIST EN 50341 ter študije št. 2392, Določitev frekventnih mest in obravnava induktivnih, kapacitivnih in konduktivnih vplivov v vplivnem območju EEO, EIMV Ljubljana, 2019, zagotoviti zaščitne ukrepe v primeru nastanka kratkega stika na daljnovodu, indukcije ali udara strele oz. atmosferskih praznitev ter si od strokovne institucije pridobiti strokovno mnenje o ustreznosti izvedbe zaščite pred vplivi nadzemnega voda na predviden objekt oziroma podati izjavo, da predvideni zaščitni ukrepi ustrezajo zahtevam SIST EN 50341.  
Ukrepi so v precejšnji meri konzervativni zato je potrebno skladno s SIST EN 50341 izvesti individualno obravnavo za zagotovitev ustrezne zaščite pred previsokimi napetostmi dotika ter koraka in prenosa potenciala  
Mejne vrednosti dviga potenciala stebra NV (nadzemne vode) voda znašajo:  
– za 110 kV nadzemne vode je predviden dvig potenciala stebra  $U_E = 8$  kV – odmik od ozemljitvenega sistema NV naj znaša najmanj 10 m,  
– za vse 220 kV in 400 kV, ter za 110 kV NV, ki imajo slabo prevodno zaščitno vrv (železo 50 mm<sup>2</sup> ali 70 mm<sup>2</sup> in podobno) ali se nahajajo na področjih z visoko specifično upornostjo zemlje, je predviden dvig potenciala stebra  $U_E = 20$  kV – odmik od ozemljitvenega sistema NV naj znaša najmanj 20 m.  
Preveriti je potrebno zaščitne ukrepe v smislu frekventnega mesta.  
Investitor si mora v primeru uporabe kovinskih materialov v vplivnem območju ozemljitvenega sistema DV stebra od pristojne institucije pridobiti strokovno mnenje glede vplivov in potrebnih zaščitnih ukrepov (predlagan je lahko zadosten odmik objekta od ozemljitvenega sistema DV, sprememba lokacije ozemljitvenega sistema DV, izvedba ozemljitvenega sistema z vertikalnimi sondami, oblikovanje potenciala na področju VN stebra, izvedba zaščitnih ukrepov na umeščenem objektu, izolacija stojnega mesta, v primeru križanja ali polaganja na razdalji krajši od predpisanih naj se za vode GJI uporabljajo plastične cevi, polaganje kablovodov ter morebitno predvidenega valjanca v plastične cevi, uporaba nosilcev cestne razsvetljave iz električno neprevodnih materialov,...).  
Predlagamo uporabo električno neprevodnih materialov.  
V primeru poškodbe ozemljitvenega sistema nas morate nemudoma obvestiti ter kasneje poškodbo odpraviti v naši prisotnosti. Investitor oz. izvajalec del je dolžan opraviti kontrolne meritve ozemljitvene upornosti in izdelati poročilo ter ga dostaviti Elesu. Meritve se morajo izvajati ob prisotnosti predstavnika Elesu.
8. V primeru načrtovanja hidrantov je potrebno upoštevati zadosten odmik oz. je potrebno preprečiti, da bi se brizgajoča voda lahko približala vodnikom DV 400 kV na razdaljo manjšo od 5 m in DV 110 kV na razdaljo manjšo od 3 m.
9. Prepovedano je deponiranje materiala v varovalnem pasu DV.
10. Zagotoviti morate, da bo vzdrževalnemu osebju in mehanizaciji izvajalca prenosne dejavnosti visokonapetostnih vodov omogočen neoviran dostop do daljnovoda in vseh stojnih mest na obravnavanem področju ob kateremkoli času.
11. Eles ne prevzame nobene odgovornosti za stroške, ki bi nastali kot posledica obratovanja in vplivov elektroenergetskih naprav na premoženje investitorja niti na zdravje in življenje delavcev med gradnjo in kasneje med vzdrževanjem ter uporabo vašega objekta, ki poteka v bližini elektroenergetskih objektov.

12. Vse stroške projektiranja, predelave naših daljnovodov ali odpravo eventualnih poškodb, nastalih na naših daljnovodih, stroške izdelave projektne dokumentacije, montaže opreme v času izgradnje in kasnejšem vzdrževanju predmetnega objekta, nosi investitor (oz. pravni naslednik) predmetne zadeve.
13. V skladu z 31. členom Gradbenega zakona (Ur. list RS, št. 61/2017) je investitor dolžan pridobiti naše mnenje o upoštevanju projektnih pogojev. V ta namen Vas pozivamo, da nam dostavite v pregled in potrditev načrt iz projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki mora biti izdelan v skladu zgoraj navedenimi projektnimi pogoji.

O b r a z l o ž i t e v:

Iz posredovanega gradiva, Tehnično poročilo, št. proj. 1013/20, št. načrta 1013/20C, TRASA, d.o.o., december 2020 ter projektno nalogo št. 371-49/2016, z dne 15.10.2020 je bilo ugotovljeno, da bo predvidena gradnja križala varovalni pas obstoječi DV 2 x 400 kV Tumbri - Krško 1, 2 v razpetini med SM 88 in SM 89 ter predvideni priključni DV 2 x 110 kV za HE Mokrice v razpetini med stebri SM 29 in SM 30.

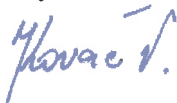
Predvidena je ureditev večnamenske poti in sicer predvidoma tako, da se pot zgradi z zeleno površino ločeno od vozišča R ceste ter predvidoma na nivoju terena, na desni strani ceste v smeri stacionaže, v dolžini cca 700 m. V naselju Rigonce se večnamenska pot konča in preide v hodnik za pešce, kolesarje pa se vodi na vozišče regionalne ceste.

Na omenjenem področju lahko potekajo tudi daljnovodi elektrodistribucijskih podjetij, ki izdajajo mnenja za svoje naprave.

Veljavnost projektnih pogojev velja do spremembe zakonodaje in sprememb v okolju ter v tehnologiji.

S spoštovanjem,

Pripravil  
Vojko Kovač



Področje za upravljanje s sredstvi in projekti  
direktor  
Miran Marinšek



Prejemniki:

- naslovnik,
- biro@trasa.si,
- ELES PIPO: g.Volk B., CIPO Podlog,
- ELES PUSP: SNI ( Kovač).

Številka: PP-07/2021-30-SŽ (071/21)

Datum: 18.05.2021

Javno podjetje Komunalna Brežice d.o.o., Cesta bratov Milavcev 42, 8250 Brežice, izdaja na podlagi 9. in 12. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 60/13 in 107/20), na podlagi 5. člena Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunalna Brežice, d.o.o. (Ur. list RS, št. 66/20-UPB in 107/20), na podlagi 30. člena Gradbenega zakona (Ur. list RS, št. 61/17), na podlagi 30. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 69/19) ter na podlagi 15. člena Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice (Ur. list RS, št. 69/19), na vlogo pooblaščenca: **TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor**, po pooblastilu investitorke: **OBČINA BREŽICE, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, naslednje

## PROJEKTNE IN DRUGE POGOJE

upravljalca javnega vodovoda in javne kanalizacije

za gradnjo objekta »IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335 DOBOVA-MMP RIGONCE«, na zemljiščih na območju k.o. RIGONCE in k.o. VELIKI OBREŽ:

### VODOVOD:

1. Predvidena gradnja predmetnega objekta posega v varovalni pas in na trase obstoječega javnega vodovoda s priključki, ki poteka na območju predvidene gradnje (digitalni podatki o obstoječem javnem vodovodu na območju predvidene gradnje so po e-pošti poslani vložniku) in katerega je pri gradnji upoštevati in ustrezno zaščititi v skladu z določili *Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice* (Ur. list RS, št. 69/19) in *Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice* (JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
2. Vodovodne cevovode, ki bodo potekali pod predvidenim objektom, je potrebno zaradi dotrajanosti obnoviti in ustrezno zaščititi (gre za stare cevovode, katerim je potekla previdena življenjska doba). Podatki o obstoječem vodovodu na predmetnem območju so pomanjkljivi in slabe natančnosti, zato trase niso točno znane. V kolikor se pri gradnji odkrije še kakšen vodovodni cevovod na predmetnem območju, ki ni evidentiran v katastru javnega vodovoda občine Brežice, se tudi ta obvezno obnovi.
3. Umestitev objekta mora omogočiti vzdrževanje javnega vodovoda tudi po izgradnji objekta – vodovod mora potekati tako, da je na vsakem mestu možen dostop z ustrezno mehanizacijo za potrebe vzdrževanja (38. člen *Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
4. Predvideti je zaščito vodovodne cevi pod vsemi urejenimi površinami (razen pod zelenicami), pod voznimi površinami in v drugih primerih, ko bo dostop otežen ali onemogočen (ograja, oporni zid, škarpa,...). Material zaščitne cevi je PVC, PE ali pregibna cev, velikost zaščitne cevi pa je za priključne cevi do DN 32 (d 40) najmanj d 90, za priključne cevi do DN 50 (d 63) pa najmanj d 110 (41. in 93. člen *Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
5. Upoštevati je potrebno naslednje tehnične zahteve (38., 39. in 33. člen *Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019):
  - minimalne horizontalne odmike od vodovodnih cevovodov:
    - objekti (zunanj rob stavbe): 2 m od javnega vodovodnega cevovoda, 1 m od vodovodnega priključka,
    - greznice: 4 m,
    - plinske cisterne: 2 m,
    - drevesa: 2 m,
    - okrasno grmičevje: 1 m,

- fekalna in mešana kanalizacija na manjši ali enaki globini: 3 m,
  - fekalna in mešana kanalizacija na večji globini: 1,5 m,
  - padavinska kanalizacija na manjši ali enaki globini: 1,5 m,
  - padavinska kanalizacija na večji globini: 1 m;
  - plinovodi, elektrovi, kabli javne razsvetljave in PTT napeljave na manjši, večji ali enaki globini: 1 m,
  - toplovod na manjši, večji ali enaki globini: 1 m.
- minimalne vertikalne odmike pri križanjih vodovoda z ostalo infrastrukturo (merjeno od medsebojno najbližjih sten vodovoda in drugih komunalnih naprav):
- a. vodovod pod oziroma nad kanalizacijo:
    - vertikalni odmik je najmanj 0,3 m  
(vodovod mora biti vgrajen v zaščitni cevi, ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi kanalizacije najmanj 2 m na vsako stran),
  - b. vodovod pod oziroma nad toplovodom:
    - vertikalni odmik je najmanj 0,3 m  
(vodovod mora biti vgrajen v zaščitni cevi, ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi toplovoda najmanj 1 m na vsako stran; v primeru, da poteka vodovod nad toplovodom, mora biti toplovod toplotno izoliran),
  - c. vodovod pod oziroma nad plinovodom, PTT, TV, signalnimi ali elektro kabli:
    - vertikalni odmik je najmanj 0,5 m  
(plinovod in vsi kabli morajo biti vgrajeni v zaščitni cevi in ustrezno signalizirani, ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi vodovoda najmanj 0,5 m na vsako stran).
6. Minimalni odmik vodovodnega cevovoda od spodnjega roba podzemnih temeljev ali podzemnih objektov praviloma ne sme biti manjši od 1,5 m, merjeno po horizontalni kateti pravokotnega trikotnika, ki ima začetek 30 cm pod dnom cevi v osi vodovoda in oklepa z diagonalo, ki se konča na robu temelja ali objekta, kot 35° (38. člen Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
7. Razdalja med temenom vodovodne cevi in niveleto terena je (20. člen Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019):
- v voznih površinah min. 1,2 m, maks. 2,0 m,
  - v nevoznih površinah min. 1,0 m, maks. 2,0 m,
  - vodovodni priključki 0,8 m, na izpostavljenih legah 1,0 m.
8. Križanja ostalih komunalnih vodov z vodovodom morajo potekati horizontalno (brez vertikalnih lomov). Križanja se izvedejo pravokotno, izjemoma je lahko kot prečkanja osi vodovoda in osi druge instalacije med 45° in 90°, vendar nikakor ne manjši kot 45° (32. člen Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
9. Investitor oz. izvajalec del je dolžan najmanj 8 dni pred začetkom gradnje obvestiti upravljavca javnega vodovoda – enoto oskrbe s pitno vodo – glede del v zvezi z javnim vodovodom, dogovora o zaščiti vodovoda ter nadzora nad izvajanjem zemeljskih del s strani upravljavca javnega vodovoda (87. člen Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
10. Med gradnjo je zagotoviti stabilnost obstoječih vodovodnih cevi. Na mestu prečkanja obstoječega vodovoda je potrebno gradbeno-zemeljska dela izvajati previdno (predhodni ročni odkop, da ne bi prišlo do poškodbe vodovoda). Pri zasutju pa je potrebno pazljivo zasipavati in utrjevati material (41. člen Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
11. Če med gradnjo pride do kakršnihkoli poškodb javnega vodovoda, vsi stroški sanacije bremenijo izvajalca del oz. uporabnika. Sanacijo opravijo vodovodni vzdrževalci upravljavca javnega vodovoda (4. točka 42. člena Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice, Ur. list RS, št. 69/19).
12. Investitor je dolžan zagotoviti evidentiranje sprememb na gospodarski javni infrastrukturi in vnos podatkov sprememb v kataster gospodarske javne infrastrukture (vpis objektov novozgrajene oz. rekonstruirane infrastrukture v uradne evidence). Ob vsaki novogradnji ali menjavi cevovoda, armatur, priključkov ali drugih delov vodovoda, se obvezno pred zasipom na stroške investitorja izdela geodetski posnetek poteka cevi, križanj, armatur, lokov, priključkov, izriše shemo vozlišč in izdela elaborat geodetskega načrta vodovoda ter izvrši vnos elaborata v kataster gospodarske javne infrastrukture (108. člen Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).



13. Upošteva se tudi vsa druga določila *Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice* (Ur. list RS, št. 69/19) in *Tehničnega pravilnika o oskrbi s pitno vodo na območju občine Brežice* (JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).

#### **JAVNA KANALIZACIJA:**

1. Predvidena gradnja predmetnega objekta posega v varovalni pas in na traso obstoječe javne kanalizacije, ki poteka na območju predvidene gradnje in katero je potrebno pri gradnji upoštevati in zaščititi v skladu z določili *Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice* (Ur. list RS, št. 69/19) in *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice* (JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019). Digitalni podatki o obstoječi javni kanalizaciji na območju predvidene gradnje so po e-pošti poslani vložniku).
2. Upoštevati je potrebno naslednje tehnične zahteve (11. in 10. člen *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019):
  - minimalne horizontalne odmike od javnih kanalizacijskih cevovodov:
    - objekti (zunanji rob stavbe): 2 m,
    - drevesa: 2 m, okrasno grmičevje: 1 m,
    - vodovod na večji ali enaki globini (fekalna in mešana kanalizacija): 3 m,
    - vodovod na manjši globini (fekalna in mešana kanalizacija): 1,5 m,
    - vodovod na večji ali enaki globini (padavinska kanalizacija): 1,5 m,
    - vodovod na manjši globini (padavinska kanalizacija): 1 m,
    - plinovodi, elektrovi, kabli javne razsvetljave in PTT napeljave na večji ali enaki globini: 1 m,
    - plinovodi, elektrovi, kabli javne razsvetljave in PTT napeljave na manjši globini: 1 m,
    - toplovod na večji ali enaki globini: 0,8 m,
    - toplovod na manjši globini: 0,5 m.
  - minimalne vertikalne odmike pri križanjih kanalizacije z ostalo infrastrukturo (merjeno od medsebojno najbližjih sten kanalizacije in drugih komunalnih naprav):
    - a. vodovod pod oziroma nad kanalizacijo:
      - vertikalni odmik je najmanj 0,3 m  
(vodovod mora biti vgrajen v zaščitni cevi, ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi kanalizacije najmanj 2 m na vsako stran),
    - b. kanalizacija pod plinovodom, toplovodom, telekomunikacijsko napeljavo ali električnimi kabli:
      - vertikalni odmik je najmanj 0,5 m  
(plinovod, telekomunikacijske napeljave in električni kabli morajo biti vgrajeni v zaščitni cevi, ustji zaščitne cevi morata biti odmaknjeni od zunanje stene cevi kanalizacije najmanj 2 m na vsako stran),
    - c. kanalizacija nad plinovodom, toplovodom, telekomunikacijsko napeljavo ali električnimi kabli:
      - vertikalni odmik je najmanj 0,5 m.
3. Horizontalni odmik (svetli) od spodnjega roba podzemnih temeljev ali podzemnih objektov ne sme biti manjši od 1,5 m, merjeno po horizontalni kateti pravokotnega trikotnika, ki ima začetek 30 cm pod dnom kanala v osi kanala in oklepa z diagonalo, ki se konča na robu temelja ali objekta, kot 35° (11. člen *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
4. Kanalizacija mora praviloma potekati pod drugimi komunalnimi vodi. Upoštevajo se tudi naslednje omejitve:
  - dimenzije kanalov in padci se praviloma zaradi križanja ne smejo spreminjati;
  - preprečen mora biti izliv onesnažene vode v druge podzemne naprave;
  - preprečiti je nevarnost okužbe vodovoda(9. člen *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).
5. Pri križanju kanalizacije z drugimi podzemnimi inštalacijami kanalizacija načeloma poteka horizontalno in brez vertikalnih lomov. Križanja morajo potekati pravokotno, izjemoma je lahko kot prečkanja osi kanalizacije in osi druge podzemne inštalacije med 45° in 90°, vendar nikakor ne manjši kot 45° (9. člen *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice*, JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).

6. Pred začetkom gradnje je potrebno obvestiti JP Komunalna Brežice d.o.o., enoto odvajanja in čiščenja odpadnih voda, zaradi dogovora glede zaščite kanalizacije ter nadzora nad izvajanjem del s strani upravljavca kanalizacije. Če med gradnjo pride do poškodbe obstoječega kanalizacijskega cevovoda, stroški sanacije bremenijo izvajalca del oz. investitorja. Sanacijo opravijo vzdrževalci upravljavca javne kanalizacije (33. člen Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice, Ur. list RS, št. 69/19).
7. Upošteva se tudi vsa druga določila *Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice* (Ur. list RS, št. 69/19) in *Tehničnega pravilnika o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Brežice* (JP Komunalna Brežice d.o.o., december 2019).

Projektni in drugi pogoji št. PP-07/2021-30-SŽ (071/21) z dne 18.05.2021 veljajo 1 (eno) leto od datuma izdaje.

### O b r a z l o ž i t e v :

Vložnik: TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor, je po pooblastilu investitorke: OBČINA BREŽICE, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, z vlogo dne 05.05.2021 zaprosil Javno podjetje Komunalna Brežice d.o.o., Cesta bratov Milavcev 42, 8250 Brežice, kot pristojni organ na področju upravljanja z javnim vodovodom in javno kanalizacijo, za izdajo projektnih in drugih pogojev za gradnjo objekta »IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335 DOBOVA-MMP RIGONCE«, na zemljiščih na območju k.o. RIGONCE in k.o. VELIKI OBREŽ.

Vlogi je bilo priloženo:

- projektna dokumentacija IZP št. 1013/20, ki jo je decembra 2020 izdelalo projektivno podjetje TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor;
- pooblastilo investitorke.

Pri nadaljnjem postopku in izdelavi projektne dokumentacije je potrebno upoštevati vse v izreku navedene pogoje, kar mora biti razvidno iz predložene projektne dokumentacije k vlogi za izdajo mnenja upravljavca javnega vodovoda in upravljavca javne kanalizacije v občini Brežice k predvideni gradnji predmetnega objekta.

Za pripravo in izdajo projektnih ter drugih pogojev in mnenj na podlagi 32. člena Gradbenega zakona (Ur. List RS, št. 61/17) ni plačila taks, povračila stroškov ali drugih plačil.

Projektni in drugi pogoji niso upravni akt (8. odstavek 30. člena Gradbenega zakona, Ur. List RS, št. 61/17), zato zoper njih ni mogoča pritožba.

Zap. št.: **071/21**

Pripravil:  
Sandi ŽOKALI, kom.inž.



Direktorica:  
mag. Jadranka NOVOSELČ



#### V r o č i t i :

1. TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor
2. Spis – tu





09292021010700811

**TRASA D.O.O.**  
**KETTEJEVA ULICA 16**

Številka: 17610201-00171202012220004

Vaš znak: 1013/20

Datum: 7.1.2021

**2000 MARIBOR**

Vlagatelj: TRASA D.O.O., KETTEJEVA ULICA 16, 2000 MARIBOR  
Investitor: OBČINA BREŽICE, CESTA PRVIH BORCEV 18, 8250 BREŽICE  
Objekt: IZGRADNJA VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA OB DRŽAVNI CESTI R2-420/1335;  
DOBOVA-MMP-RIGONCE; OD KM 5+500, DO KM 6+500  
Lokacija objekta: DOBOVA, RIGONCE, Občina: BREŽICE  
k.o.: VELIKI OBREŽ, Parc. št.: PO TRASI  
RIGONCE

Na podlagi 30., 31., 40., 41., 42., 43., 45., 49. in 52. člena Gradbenega zakona – GZ (Uradni list RS št. 61/2017); 9., 10., 12., 13. in 16. člena Zakona o elektronskih komunikacijah – ZEKom – 1 (Uradni list RS št. 109/2012 s spremembami) in Pravilnika o delu komisije za pregled projektne dokumentacije (Uradno glasilo Telekoma Slovenije d.d. št 3/04) vam izdajamo:

## **PROJEKTNE POGOJE ŠT.: 91147 - NM/1177-SH**

### **A. PROJEKTNI POGOJI**

Z izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob R2-420/1335 bo tangirano obstoječe TK omrežje (križanja in vzporedni potek z primarnim TK omrežjem in optičnimi kabli). V projektno dokumentacijo je potrebno vrisati manjkajoče trase obstoječega TK omrežja ki smo vam jih posredovali v elektronski obliki, označiti in opisati vsa križanja in vzporedne poteke, izdelati detalje križanj, predvideti ustrezno zaščito in zagotoviti predpisane odmike ob izgradnji javne razsvetljave, odvodnjavanja in ostale komunalne infrastrukture:

- kot križanja ne sme biti manjši od 45 stopinj
- vertikalni odmik najmanj 0,3m
- horizontalni odmik najmanj 0,5m oziroma sorazmerno večji glede na globino izkopa kanala

### **B. SPLOŠNI POGOJI**

1. Najmanj 30 dni pred pričetkom del, je zaradi točnega dogovora glede zakoličbe, zaščite in prestavitve TK omrežja, terminske uskladitve in nadzora nad izvajanjem del, investitor oziroma izvajalec o tem dolžan obvestiti skrbniško službo Telekoma Slovenije na telefonsko številko kontaktne osebe. Za prestavitev TK naprav mora investitor pridobiti vsa potrebna dovoljenja in soglasja lastnikov zemljišč.
2. Gradbena dela v bližini telefonskega podzemnega omrežja je potrebno obvezno izvajati z ročnim izkopom, pod nadzorom strokovnih služb Telekoma Slovenije, ki bodo za vsak konkreten primer določile še dodatne potrebne ukrepe za zaščito TK omrežja. Nasip ali odvzem materiala nad traso TK kabla ni dovoljen. V telefonskih kabelskih jaških ne smejo potekati vodi drugih komunalnih napeljav. Investitor si mora pridobiti Mnenje k projektnim rešitvam.



3. Vsa dela v zvezi z zaščito in prestavitvami tangiranih TK kablov izvede Telekom Slovenije, d.d. (ogledi, izdelava tehničnih rešitev in projektov, zakoličbe, izvedba del in dokumentiranje izvedenih del) na osnovi pismenega naročila investitorja ali izvajalca del in po pogojih nadzornega Telekoma Slovenije.
4. Stroški ogleda, izdelave projekta zaščite in prestavitve TK omrežja, zakoličbe, zaščite in prestavitve TK omrežja, ter nadzora bremenijo investitorja gradbenih del. Prav tako bremenijo investitorja tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del na omenjenem objektu, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali.
5. Vsako poškodbo TK omrežja je potrebno takoj javiti na tel. št. 080 1000.
6. Investitor je po zaključku del, ter pred izvedbo tehničnega pregleda oz. pred izdajo uporabnega dovoljenja za navedeno gradnjo dolžan pri upravljalcu TK omrežja naročiti kvalitativni pregled izvedenih del prestavitve oz. zaščite tangiranega TK omrežja in si pridobiti pisno izjavo o izpolnjenih pogojih.
7. Projektni pogoji veljajo eno leto od dneva izdaje.

### C. POGOJI ZA PRIDOBITEV MNENJA K PROJEKTNIM REŠITVAM

1. Del projekta, ki je izdelan v skladu s predhodno izdanimi projektnimi pogoji.
2. Izdane projektne pogoje k navedenemu objektu (fotokopija).
3. Situacijski načrt v merilu 1:1000 ali 1: 500 z vrisanimi obstoječimi TK napravami.

Kontaktna oseba Telekoma Slovenije d.d.:

- Damjan Krašovec, tel.: 07 373 7253, e-pošta:

Postopek vodil:

Srečko Hudoklin



Žig:

Vodja TKO osrednja  
Slovenija:

Igor Kern



V vrednost: naslov, arhiv







Številka: 35105-0485/2020/2

Datum: 20. 01. 2021

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Novo mesto, Skaliskega 1, 8000 Novo mesto, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 in 30/11-Odl.US, 90/2012, 111/2013 in 32/16; v nadaljnjem besedilu: ZVKD-1) na zahtevo stranke Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice (v nadaljevanju: investitorja), ki jo zastopa Trasa d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor, v zadevi izdaje kulturnovarstvenega mnenja naslednje,

### KULTURNOVARSTVENE POGOJE

I. Investitor Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, mora pred *Izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova – Rigonce od km 5+500 do km 6+500* na podlagi priložene: - 1. vloge za projektne pogoje za gradnjo v varstvenem območju dediščine, - 2. projektne dokumentacije obdelane na nivoju IZP oznaka projekta 1013/20: o-Vodilna mapa, ki jo je izdelalo podjetje Trasa d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor, odgovorni vodja projekta dr. Bojan Žlender, univ. dipl. inž. grad. (Maribor, december 2020), v območju kulturne dediščine *Dobova – Arheološko območje*, EŠD: 9804 na desni strani regionalne ceste od km 5+500 (cestni profil 5.4+96.35) na parc. št. 1208, 1206, 1260/2, 1226/7, 1207, 1217, 1259/9, 1216, 1218/1, 1205, 1200/2, 1214, 1203, 1202, 1226/9, 1204, 1226/6, 1215, 1226/8, 1316/5, 1219/9 k.o. Veliki Obrež, ki preide v bližini območja hodnika za pešce na parcelni št. 1226/9, k.o. Veliki Obrež (cestni profil 6.2+13.31) še v *Rigonce – Arheološko najdišče Gradašnica*, EŠD:10785 (parcelne št. 1204, 1226/6, 1215, 1226/8, 1316/5, 1219/9 k.o. Veliki Obrež) zagotoviti, da:

1. Se znotraj tu obravnavanega posega na vseh zgoraj obravnavanih parcelnih številkah na območju *večnamenske poti za kolesarje in pešce (faza 1)* – prim. **situacijo**; zagotovi arheološki **strojno – ročni dokumentiranje gradbenega izkop** v dolžini 790m in v širini posegov ca. 4m (zelenih površin, izven obstoječe ceste), na območju hodnika za pešce pa v dolžini 190 m (faza 2) in 120 m (faza 3) v predvideni širini 1,60m, pri čemer se v skupni dolžini celotnega izkopa 1100 m strojno odstrani ornica in aluvialni nanosi do največ ca. 0,8 (globine), nakar sledi ročno čiščenje celotnega tlorisa (0,02m globine) in izkop morebitnih vkopov, ki jih lahko pričakujemo na največ 1 % celotne površine in ne bodo presegali globine 0,5m. Na posredno tangiranih in že pozidanih območjih se izvaja le stalni nadzor - dokumentiranje ob odstranjevanju asfaltiranih in tamponskih nasutij. Po potrebi (v primeru detekcije pomembnejših arheoloških strukturnih ostankov: zidov grobnih jam ipd.), se v sklopu omenjenih del na delih najdišča predvidenih za pozidavo v soglasju z investitorjem interventno izvaja še **zavarovalna arheološka izkopavanja** omejenega obsega, oz. se v primeru izjemnih najdb manjši del zemljišča izvzame iz območja novogradnje (sprememba mikrolokacije širitve objekta). Stroški tovrstnih raziskav v skladu z veljavno zakonodajo finančno bremenijo investitorja.

2. Pred posegom mora s strani investitorja izbrani izvajalec raziskav za potrebe arheološke raziskave in odstranitev arheološke ostaline pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje pri Ministrstvu za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana, ki je pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za poseg.

II. V skladu z drugim odstavkom 30. člena ZVKD-1 kulturnovarstveni pogoji prenehajo veljati po poteku



dveh let od njegove pravnomočnosti.

III. Če se na območju ali predmetu posega nahaja ali najde arheološka ostalina, mora investitor za arheološke raziskave in odstranitev arheološke ostaline pridobiti posebno kulturnovarstveno soglasje pri Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije, Maistrova 10, 1000 Ljubljana, ki je pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja za poseg.

IV. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

#### **Obrazložitev:**

Prvi odstavek 29. člena ZVKD-1 določa, da je pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja, razen za soglasje za raziskave ali za iskanje arheoloških ostalin, treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje Javnega zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine. Pridobitev in upoštevanje kulturnovarstvenih pogojev je pogoj za izdajo kulturnovarstvenega soglasja.

28. člen ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje treba pridobiti za poseg v spomenik, za poseg v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za poseg v registrirano nepremično dediščino, če to določa prostorski akt. Kulturnovarstveno soglasje za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, se izda v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. V skladu z 31. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17, v nadaljevanju: GZ) ZVKDS v takih primerih kulturnovarstveno soglasje izda v obliki mnenja (v nadaljevanju: kulturnovarstveno mnenje). V kulturnovarstvenem mnenju se ZVKDS opredeli o skladnosti dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisi iz njegove pristojnosti ter določi morebitne pogoje za izdelavo dokumentacije za izvedbo gradnje in za uporabo objekta. Po 29. členu ZVKD-1 je treba pred izdajo kulturnovarstvenega soglasja oziroma mnenja pridobiti kulturnovarstvene pogoje ZVKDS.

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, območna enota Novo mesto, Skalického ulica 1, 8000 Novo mesto (v nadaljnjem besedilu: ZVKDS), je dne 22. 12. 2021 prejel vlogo za izdajo kulturnovarstvenega mnenja za poseg v evidentirano enoto nepremične kulturne dediščine *Dobova – Arheološko območje*, EŠD: 9804 na desni strani regionalne ceste od km 5+500 (cestni profil 5.4+96.35) na parc. št. 1208, 1206, 1260/2, 1226/7, 1207, 1217, 1259/9, 1216, 1218/1, 1205, 1200/2, 1214, 1203, 1202, 1226/9, 1204, 1226/6, 1215, 1226/8, 1316/5, 1219/9 k.o. Veliki Obrež, ki preide v bližini območja hodnika za pešce na parcelni št. 1226/9, k.o. Veliki Obrež (cestni profil 6.2+13.31) še v *Rigonce – Arheološko najdišče Gradašnica*, EŠD:10785 (parcelne št. 1204, 1226/6, 1215, 1226/8, 1316/5, 1219/9 k.o. Veliki Obrež); zahtevi pa priložil še projektno dokumentacijo, ki jo za pridobitev projektnega soglasja predpisujejo ZVKD-1 in predpisi, ki urejajo graditev. Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Osnovna izhodišča pri varovanju arheološke kulturne dediščine so razvidna iz varstvenega režima **Odloka o Občinskem prostorskem načrtu** Občine Brežice (Uradni list RS 61/2014). Odlok v 101. členu predvideva Celostno ohranjanje kulturne dediščine. Tako za registrirano arheološko najdišče **mdr. velja, da ni dovoljeno posegati v prostor na način, ki utegne poškodovati arheološke ostaline**. Registrirana arheološka najdišča s kulturnimi plastmi, strukturami in premičnimi najdbami se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst. Prepovedano je predvsem:

- odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake,
- gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in



– postavljati ali graditi trajne ali začasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak razen, kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

**Izjemoma so dovoljeni posegi v posamezna najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij,** in v prostor robnih delov

najdišč ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

– **če ni možno najti drugih rešitev in**

– če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo.

Tudi glede na peti in šesti odstavek 29. člena ZVKD-1, lahko ZVKDS s kulturnovarstvenimi pogoji kot pogoj za pridobitev kulturnovarstvenega soglasja (mnenja) določi obveznost izvedbe predhodnih raziskav. Ta se izvede, če se upravičeno domneva, da je v nepremičnini, ki je predmet posegov, neodkrita dediščina in obstaja nevarnost, da bo ta poškodovana ali uničena. V danem primeru gre za novogradnjo na delno degradiranem območju, zato se je ZVKDS glede na zgoraj določen kulturnovarstveni režim odločil, da za ugotovitev dejanskega stanja na terenu predpiše le **arheološki strojno – ročni dokumentiranje gradbenega izkop** v dolžini 790m in v širini posegov ca. 4m (zelenih površin, izven obstoječe ceste), na območju hodnika za pešce pa v dolžini 190 m (faza 2) in 120 m (faza 3) v predvideni širini 1,60m, pri čemer se v skupni dolžini celotnega izkopa 1100 m strojno odstrani ornica in aluvialni nanosi do največ ca. 0,8 (globine), nakar sledi ročno čiščenje celotnega tlorisa (0,02m globine) in izkop morebitnih vkopov, ki jih lahko pričakujemo na največ 1 % celotne površine in ne bodo presegali globine 0,5m. Izkop mora arheološka ekipa zdokumentirati po načelih stroke in na način raziskav ob gradnji. Strojni izkop se izvaja s planirko in po napotkih arheologa z zmanjšano ekipo (arheolog, tehnik in po potrebi 1-2 delavca). to lahko preide v arheološka izkopavanja manjšega obsega. V skladu z 31. členom ZVKD-1 mora s strani investitorja izbrani izvajalec raziskav za potrebe arheološke raziskave in odstranitve arheološke ostaline pri Ministrstvu za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana pridobiti predhodno kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine.



*Situacija z varovanima območjema obravnavane novogradnje (merilo je poljubno).*

Stroški te predhodne arheološke raziskave so v skladu s sprejetimi predpisi del priprave zemljišča in bremenijo investitorja – gl. 34. člen ZVKD-1 (Uradni list RS, 16/2008), razen v primeru »da gradi fizična oseba, stanovanje za lastne potrebe na stavbnem zemljišču znotraj naselja ali se na stavbnem zemljišču



znotraj naselja gradijo neprofitna najemna stanovanja« – 34. člen ZVKD-1 (Uradni list RS, 16/2008). V danem primeru si torej investitor izvajalca teh raziskav izbere na trgu.

Odgovorni vodja teh raziskav morata poskrbeti, da se pred izvedbo teh raziskav o pričetku del pisno obvesti odgovornega predstavnika ZVKDS (v smislu prvega odstavka 26. člena ZVKD-1). Izbrani izvajalec raziskave lahko po pisnem soglasju lastnikov zemljišč nemudoma prične z izvedbo del (upoštevajoč vremenske razmere). V primeru najdbe arheološke ostaline, morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1). Konservator lahko zahteva nadaljevanje raziskave in v skladu z 31. členom ZVKD-1 pridobitev novega kulturnovarstvenega soglasja za predmetni poseg pri Ministrstvu za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana.

Na projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki upošteva izdane kulturnovarstvene pogoje, si mora investitor v skladu z 28. členom ZVKD-1 pridobiti kulturnovarstveno soglasje (mnenje). Zahtevi za izdajo soglasja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je v zvezi s predmetom soglašanja. Zahtevi za izdajo soglasja morajo biti priložena tudi naslednje dokazilo:

- predhodno kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine izdano v skladu z 28. in 30. členom ter ob upoštevanju 31. člena ZVKD-1 (Uradni list RS, 16/2008).

Tudi če se na območju ali predmetu posega najde arheološka ostalina (v toku gradbenih del), morata investitor in odgovorni vodja del poskrbeti, da ta ostane nepoškodovana ter na mestu in v položaju, kot je bila odkrita, o najdbi pa morata najpozneje naslednji delovni dan obvestiti ZVKDS (prvi odstavek 26. člena ZVKD-1).

V skladu s prvim odstavkom 30.a člena ZVKD-1 kulturnovarstveni pogoji prenehajo veljati po poteku dveh let od njihove izdaje. Če se ta rok izteče v času postopka izdaje kulturnovarstvenega mnenja, se čas veljavnosti kulturnovarstvenih pogojev podaljša do izdaje kulturnovarstvenega mnenja.

Za te kulturnovarstvene pogoje se ne plača upravna taksa (22. točka 28. člena Zakona o upravnih taksah, Uradni list RS, št. 106/10 – UPB4 in 32/16; v nadaljevanju: ZUT). Investitor sam krije svoje stroške postopka.

Pripravil:  
mag. Uroš Bavec,  
konservatorski svetnik

Mitja Simič, univ. dipl. inž. kraj. arh.  
v.d. vodje območne enote

Prejme investitor (po pooblaščenju): Trasa d.o.o., Kettejeva ulica 16, 2000 Maribor – OSEBNO





REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO**

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Sektor za upravljanje cest  
Območje Novo mesto

Ljubljanska 36, 8000 Novo mesto

T: 07 337 83 20  
E: gp.drsi@gov.si  
www.di.gov.si

TRASA d.o.o.  
Kettejeva 16

2000 Maribor

Številka: 37167-2675/2020/7 (1512)  
Datum: 27.01.2021

**Zadeva:** Projektni pogoji za izdelavo projektne dokumentacije za izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335 Brežice – Dobova – Rigonce od km 5+500 do km 6+500

**Investitor:** Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice

**Zveza:** Vloga za izdajo projektних pogojev z dne 15.01.2021; prejeta na sedež Direkcije RS za infrastrukturo, Območje Novo mesto dne 19.01.2021

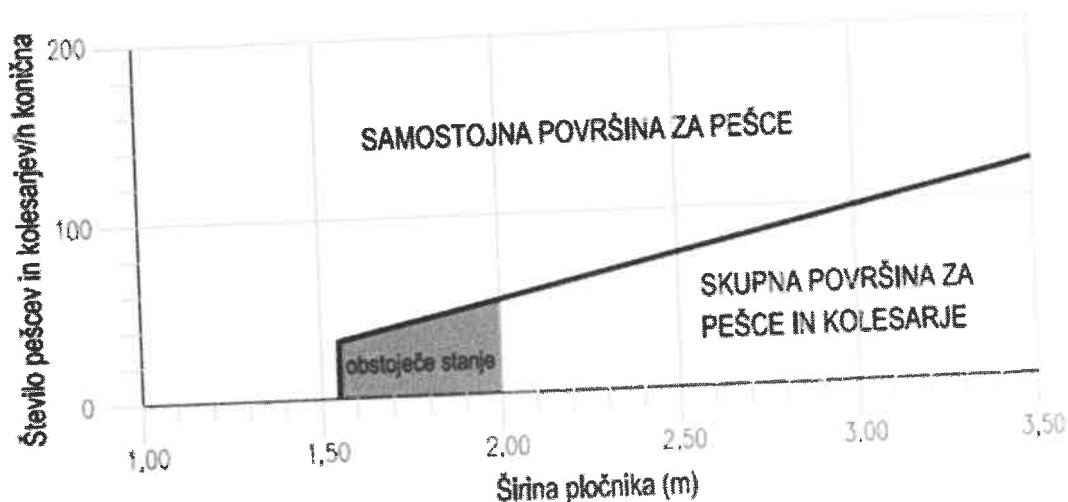
Na podlagi 27., 55., 66., 67., 68. in 70. člena Zakona o cestah (ZCes-1; Uradni list RS št. 109/10, 48/12, 36/14-odl.US, 46/15, 10/18) v postopku izdaje projektних pogojev za izdelavo projektne dokumentacije za **Ureditev izgradnjo večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335 Brežice – Dobova – Rigonce od km 5+500 do km 6+500** na zahtevo pooblaščenca TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor po pooblastilu s št. 371-49/2016 z dne 24.11.2020 investitorke Občine Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice, izdaja Direkcija RS za infrastrukturo (direkcija) naslednje projektne pogoje.

1. Ureditev površin za pešce in kolesarje predvidena med km 5,500 in 6,500 v smeri stacionaže državne regionalne ceste II. reda, št. R2-420, na odseku 1335 Brežice – Dobova – Rigonce (stacionaža povzeta po projektni dokumentaciji), zato so projektni pogoji Direkcije **obvezujoči**. Poleg ureditve mešanih površin za pešce in kolesarje kot večnamensko pot izven naselja in hodnika za pešce v naselju je predvidena prometna ureditev območja, ureditev prehodov, cestnih priključkov, odvodnjavanja, cestna razsvetljava ter zaščita in prestavitve komunalnih vodov,...
2. Ti projektni pogoji se izdajo na podlagi sledeče dokumentacije:
  - IZP (idejna zasnova za pridobitev projektних in drugih pogojev) s št. proj. 1013/20, december 2020, izdelovalca TRASA d.o.o., Maribor;
  - projektna naloga investitorke Občine Brežice s št. 371-49/2016, potrjene s strani Direkcije RS za infrastrukturo dne 06.11.2020.
3. Pri pripravi projektne dokumentacije naj se uporablja naslednja zakonodaja, predpisi in tehnične specifikacije:
  - Zakon o cestah (ZCes-1)(Uradni list RS št. 109/10, 48/12, 36/14-odl.US, 46/15, 10/18)
  - Zakon o pravilih cestnega prometa (ZPrCP-UPB2) (Uradni list RS št. 82/13, 68/16, 54/17)
  - Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06, 109/10-ZCes-1)

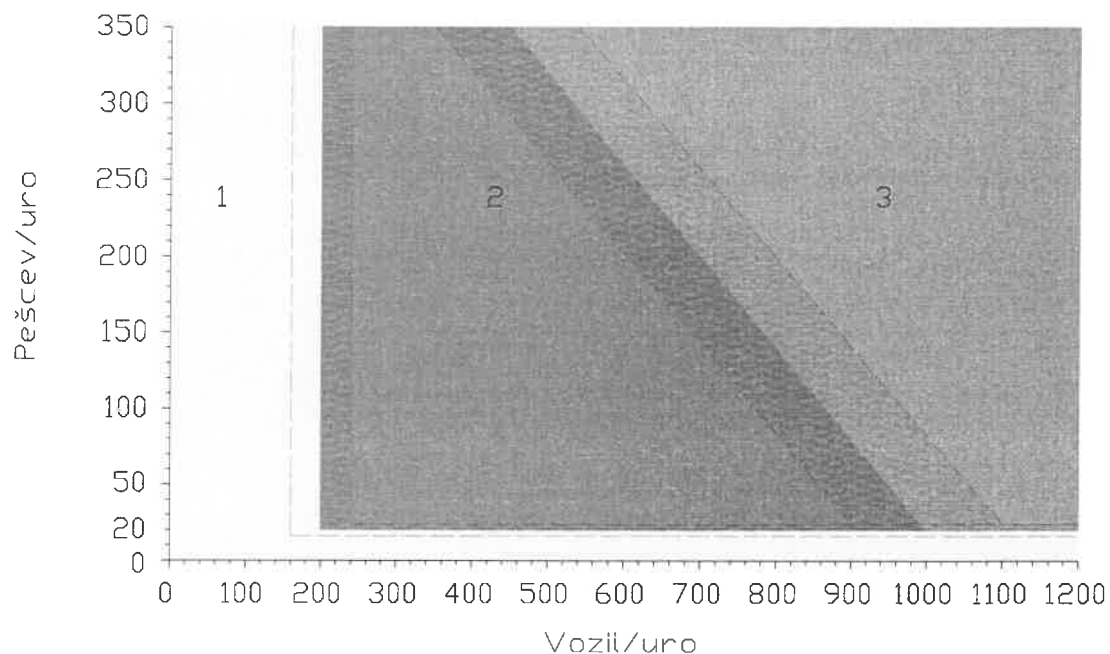


Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.: 5300177,  
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15, 46/17, 59/18 in 63/19)
  - Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09, 109/10-ZCes-1)
  - Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah (Uradni list RS, št. 7/12)
  - Pravilnik o zaporah na cestah (Uradni list RS, št. 4/2016)
  - Pravilnik o gradbiščih (Uradni list RS, št. 55/08, 54/09-popr.)
  - Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05)
  - Pravilnik o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04)
  - Tehnične specifikacije za ceste in objekte (TSC), izdane od leta 2000 dalje,
  - Smernice za postavitve in izvedbo urbane opreme ter arhitekturnega oblikovanja prometnih površin za izboljšanje prometne varnosti otrok – šolarjev (Direkcija RS za infrastrukturo, september 2019),
  - Ostale tehnične normative, standarde in predpise s področja javnih cest.
4. Izdelati je geološko-geomehansko poročilo. Poleg ustreznega dimenzioniranja površin za pešce ter kolesarje je določiti tudi ustrezne dimenzije elementov voziščne konstrukcije.
5. Umestitev površin za pešce in kolesarje ob državno cesto je načrtovati tako, da bo omogočena ustrezna rekonstrukcija vozišča državne ceste, zato je v potrebno definirati ustrezne dimenzije elementov cestnega telesa glede na prometno obremenitev odseka.
6. Elementi površin za pešce in kolesarje morajo biti v skladu z zakonodajo, podzakonskimi akti in smernicami (širina hodnika, širina robnega pasu, poimenovanje objektov, elementov...). Širina pločnika za skupno uporabo pešcev in kolesarjev je najmanj 2,00 m. Širina je odvisna od števila pešcev in kolesarjev na konično uro, ob upoštevanju, da število kolesarjev ne sme biti večje kot 30 % celotne obremenitve (15. člen Pravilnika o kolesarskih površinah (Uradni list RS, št. 36/18)):



7. Prehodi preko državne ceste morajo biti načrtovani v skladu s Pravilnikom o projektiranju cest. Klančine morajo biti izvedene neposredno na nivoletu državne ceste. Zagotovljene morajo biti čakalne površine ob prehodu, katere morajo biti povezane s pločnikom.



Legenda:

- Mejna cona med območji
- Območje 1: Ni potrebna označitev prehoda
- Območje 2: Označitev prehoda
- Območje 3: Semaforiziran prehod za pešce ali izvennivojsko prečkanje

8.

*Diagram: Pogoji za določitev nivoja urejanja prehodov za pešce*

9. Obstoječe cestne priključke je potrebno urediti skladno s Pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09, 109/10-ZCes-1). V okviru projektiranja je optimizirati število cestnih priključkov (kjer je možno, naj se izvedejo skupni cestni priključki). Izvedbe novih cestnih priključkov brez soglasja direkcije se ne dovoli. Na cestnih priključkih je potrebno zagotoviti zadostno preglednost pri vključevanju na državno cesto v skladu s Pravilnikom o projektiranju cest (Ur. l. RS, št. 91/2005, 26/2006), Pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste (Ur. l. RS, št. 86/2009) in ostalo zakonodajo (izrisati preglednostne trikotnike). V območja preglednih polj cestnih priključkov ni dovoljeno postavljati stalnih ovir (ograde, zasaditve, ipd.).
10. V projektni dokumentaciji je potrebno predložiti prečne prereze. Prometno signalizacijo in drogove cestne razsvetljave je potrebno prikazati v karakterističnem prečnem prerezu. Stalne ovire ne smejo segati v prosti profil pešca in kolesarja.
11. V prometni situaciji je potrebno prikazati in utemeljiti vso obstoječo in predvideno horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo. Priložiti je potrebno tabelo prometnih znakov, v kateri morajo biti med drugim navedene dimenzije, višina postavitve ter tip svetlobno odsevne folije.
12. Taktilne označbe je predvideti skladno z zakonodajo in standardi.
13. Pri navezavi novih asfaltnih površin z obstoječimi je izvesti prečni stik z upoštevanjem navodil v knjigi Asfalt 3, 2016, ZAS in TSC 06.300 06.410 - Smernice in tehnični pogoji za graditev asfaltnih plasti.
14. Odvodnjavanje prometnih površin je urediti po predpisih.

15. Cestna razsvetljava se predvidi v skladu z zakonodajo in privzetimi evropskimi standardi. Znotraj naselja, kjer se nahaja obstoječa cestna razsvetljava, je potrebno le-to pregledati in po potrebi predvideti ustrezno obnovo. V pregled je predložiti načrt cestne razsvetljave.
16. V projektni dokumentaciji je potrebno opisati in prikazati zaščito in prestavitev komunalnih vodov. Predložiti je potrebno prečne prereze, iz katerih bo razvidna globina in oddaljenost komunalnih vodov v cestnem telesu državne ceste.
17. Pred začetkom izvajanja del v cestnem svetu, cestnem telesu, zračnem prostoru in/ali na zemljišču državne ceste so si dolžni investitor oziroma upravljavci komunalnih vodov za vse komunalne vode, ki se bodo prestavljali ali na novo polagali v cestni svet, cestno telo, zračni prostor in/ali parcelo državne ceste, na podlagi 3. člena Zakona o cestah pridobiti stvarno služnost na podlagi sklenjene pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti. Pri ureditvi državne ceste na nepremičninah, ki v naravi predstavljajo del državne ceste oz. njen varovalni pa mora investitor z direkcijo na podlagi 3. člena Zakona o cestah skleniti pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerjih.
18. Pri Direkciji RS za infrastrukturo je vzpostavljen informacijski sistem za spremljanje investicijskih projektov na državnih cestah, ki deluje kot spletna aplikacija. Za potrebe vnosa projekta v spletno aplikacijo mora investitor izdelati Katastrski elaborat. Katastrski elaborat mora biti izdelan na podlagi geodetskega načrta, ki vsebuje lokacijsko izboljšan kataster. Katastrski elaborat je sestavljen iz katastrske tabele in katastrske situacije. V katastrski elaborat je potrebno vključiti vsa zemljišča, ki bodo predmet posega oziroma na katerih se bo izvajala ureditev državne ceste (zemljišča znotraj meje gradbenega posega), in sicer ne glede na to, ali so le-ta že v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo ali pa bodo ravno zaradi predvidenega posega prenesena v upravljanje Direkciji RS za infrastrukturo. Katastrsko tabelo je treba pripraviti na način, kot je naveden v tabeli, ki je objavljena na spletni strani direkcije.
19. **Pogoj za izdajo soglasja** je potrdilo o opravljeni recenziji projektne dokumentacije in potrdilo o vnosu projekta v spletno aplikacijo:
- Usposobljena, registrirana in pooblaščen organizacija za izvedbo recenzijskih postopkov mora opraviti celoten recenzijski postopek pregleda projekta za izvedbo (PZI). Postopek recenzije mora biti izveden skladno z določili Pravilnika za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah (Uradni list RS, št. 7/12).
  - Investitor je dolžan v roku osmih (8) delovnih dni po prejemu potrdila o recenziji po elektronski pošti celoten katastrski elaborat v aktivni obliki poslati upravljavcu spletne aplikacije na elektronski naslov [odkupi@lgb.si](mailto:odkupi@lgb.si) zaradi vnosa v informacijski sistem za spremljanje investicijskih projektov na državnih cestah. Upravljavec spletne aplikacije bo v osmih (8) delovnih dneh od dneva prejema popolnih podatkov investitorju poslal potrdilo o vnosu projekta v spletno aplikacijo, ki mora biti priloženo k vlogi za izdajo soglasja. To potrdilo predstavlja dokazilo o tem, da je investitor izpolnil svojo obveznost v zvezi s predložitvijo katastrskega elaborata v informacijski sistem za spremljavo odkupov.
20. **Investitor si je dolžan v skladu s 27., 55., 66., 67., 68. in 70. členom Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14, 46/15, 10/18) pridobiti soglasje k recenzirani projektni dokumentaciji, pri čemer morajo biti upoštevani vsi zgoraj navedeni projektni pogoji.**
21. Iz projektne dokumentacije morajo biti razvidni tudi sledeči pogoji za izvedbo del ter obveznosti investitorja, izvajalca del in upravljavca komunalne infrastrukture, in sicer:
- a. Začetek in zaključek del je potrebno prijaviti Direkciji RS za infrastrukturo, Območje Novo mesto.



- b. Dela na predmetnem objektu lahko izvaja samo za ta dela usposobljeno, registrirano in pooblaščen podjetje.
- c. Posledice negospodarskega ravnanja zaradi nestrokovne oz. slabe izvedbe nosi investitor.
- d. Vsa dela v območju varovalnega pasu in cestnega telesa državne ceste se morajo izvajati pod nadzorom upravitelja državne ceste. Upravitelja državne ceste zastopa pooblaščen nadzorni organ DRI d.o.o., Kotnikova ulica 40, 1000 Ljubljana, ki opravlja strokovni nadzor nad vzdrževanjem državnih cest. Stroške nadzora krije izvajalec del oziroma investitor.
- e. Zaradi oviranja prometa na državni cesti na podlagi tehnologije izvajanja del si mora investitor oziroma izvajalec del v skladu s 73. in 74. členom Zakona o cestah za zaporo državne ceste pridobiti dovoljenje Direkcije RS za infrastrukturo, in sicer na podlagi vloge in elaborata začasne prometne ureditve med izvajanjem del. Elaborat mora biti izdelan v skladu s Pravilnikom o zaporah na cestah (Uradni list RS, št. 4/2016).
- f. Promet na cesti je dolžan odgovorni izvajalec del v času izvedbe zavarovati z ustrezno cestno - prometno signalizacijo v smislu določil Pravilnika o prometni signalizaciji in prometni opreми na cestah (Uradni list RS, št. 99/2015) in Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/2010, 57/2012). Prometno signalizacijo postavi koncesionar državne ceste na stroške investitorja. Izvajalec del je dolžan vršiti stalno kontrolo nad postavljeno prometno signalizacijo in le - to odstraniti takoj po zaključku del, zaradi katerih je bila postavljena.
- g. Za varnost prometa na državni cesti in zavarovanje delovnega mesta v skladu s soglasjem za gradnjo in predpisi o varstvu pri delu je odgovoren vsakokrat investitor oz. izvajalec del. Investitor oz. izvajalec del mora pri izvajanju del upoštevati Zakon o pravilih cestnega prometa.
- h. Dela je potrebno izvajati v času najmanjše frekvence prometa, tako da le-ta ne bodo ovirala prometa na cesti ter ogrožala prometne varnosti vseh udeležencev v prometu.
- i. Zaradi preglednosti na cesti mora biti ves material od zunanjega roba vozišča državne ceste oddaljen vsaj 3,0 m ali tudi več, če to zahteva preglednost na državni cesti.
- j. Zaradi gradnje objekta ne sme biti onesnaženo vozišče državne ceste, prav tako se po vozišču državne ceste ne smejo voziti vozila in delovni stroji brez zaščite gosenic (36. člen ZCes-1).
- k. Če bi bili zaradi gradnje uničeni mejniki cestnega sveta, jih je investitor dolžan na svoje stroške po usposobljeni, registrirani in pooblaščen organizaciji za geodetske meritve postaviti v prvotno stanje.
- l. Direkcija RS za infrastrukturo ne bo zagotavljala nobenih dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za objekt, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki bodo posledica obratovanja državne ceste na tangiranem odseku.
- m. Investitor je materialno in kazensko odgovoren za morebitno škodo, ki bi nastala na cesti ter škodo, ki bi bila povzročena uporabnikom ceste vsled neprimerne tehnologije izvajanja gradbenih del. Vsi stroški za povzročeno škodo oziroma stroški poškodb vozišča bremenijo izvajalca del oziroma investitorja.
- n. Ker bo investitor v svojem imenu in za svoj račun izvedel vzdrževalna dela v javno korist v cestnem telesu državne ceste, mora po dokončanju del zaprositi Direkcijo RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest, Tržaška 19, 1000 Ljubljana za izvedbo komisijskega pregleda in prevzema izvedenih vzdrževalnih del. Pri tem je upoštevati določila 18. člena Zakona o cestah in Pravilnik za izvedbo investicijskih vzdrževalnih del

in vzdrževalnih del v javno korist na javnih cestah (Uradni list RS, št. 7/12). V skladu s Pravilnikom mora investitor po 40. in 129. členu Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010, 48/2012, 36/2014) in v skladu Pravilnikom o načinu označevanja javnih cest in o evidencah o javnih cestah in objektih na njih (Uradni list RS, št. 49/97, 2/04), predati Direkciji RS za infrastrukturo projekt izvedenih del (PID) v tiskani in el. obliki, geodetski posnetek novega stanja zemljišč, dokazila o zanesljivosti objekta, izjave o ustreznosti vgrajenih materialov, poročila o izvedenih delih za vsa izvedena dela na cesti, potrdilo, da je zahteva za uvedbo postopka evidentiranja parcelacije vložena na pristojno geodetsko upravo ter izpolnjene obrazce za vpis v banko cestnih podatkov (BCP). Komisijski pregled in prevzem se skliče le pod pogojem, da investitor predloži potrdilo o tem, da je zahtevo za uvedbo postopka evidentiranja parcelacije vložil na pristojno geodetsko upravo. Podrobnejša navodila v zvezi s predajo poročil o izvedenih delih so dosegljiva na spletnih straneh Direkcije. Če investitor ne zagotovi pregleda in prevzema objekta v skladu z navedenima predpisoma, prevzame vso kazensko in materialno odgovornost glede varnosti na predmetnem območju državne ceste.

o. Investitor je dolžan za vse posege in objekte, ki se bodo izvajali v cestnem svetu in cestnem telesu državne ceste zagotoviti 3 - letno garancijsko dobo za vse izvedene posege in objekte, in sicer od dneva prevzema posegov in objektov s strani Direkcije RS za infrastrukturo, ter v 3-letnem obdobju zagotoviti odpravo pomanjkljivosti na stroške investitorja.

p. Direkcija RS za infrastrukturo odklanja vsako odgovornost, ki bi nastala na objektu v varovalnem pasu oz. cestnem telesu državne ceste zaradi ceste, njenega vzdrževanja ali prometa na njej.

Gradbena dela na predmetnem objektu se morajo začeti v treh letih od datuma izdaje soglasja, temelječega na teh projektnih pogojih.

Veljavnost teh projektnih pogojev je 2 leti od izdaje.

V postopku izdaje teh projektnih pogojev niso nastali stroški.

Projektni pogoji so plačila upravne takse, povračila stroškov ali drugih plačil prosti.



  
Gordana Grahek, mag.,  
sekretarka,  
vodja Sektorja za upravljanje cest

VROČITI:

- TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor – OSEBNO.

Naša št.: 2021 - 003

Datum: 31.03.2021

Podjetje Elektronik Kranjc d.o.o. na podlagi 9. in 12. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice (Ur. list RS št. 60/2013) 50. in 1. odstavka, 12. člena Odloka o javni razsvetljavi v Občini Brežice (Ur. List RS, št.: 36/2008), Koncesijske pogodbe za izvajanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje javne razsvetljave v Občini Brežice z dne 18.03.2016, ter vloge stranke **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice** za njo po pooblastilu **TRASA d.o.o., Kettejeva 16, 2000 Maribor**, izdaja naslednje:

**PROJEKTNE POGOJE ŠT.: 2021-003**  
**upravljalca infrastrukture javne razsvetljave**

Investitorju, **Občina Brežice, Cesta prvih borcev 18, 8250 Brežice**, se dajejo projektni pogoji k projektu »**Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335; Dobova –MMP Rigonce; od km 5+500, do km 6+500**« vrsta projektne dokumentacije: **Projektna naloga št; številka projekta: 371-49/2016; datum izdelave: 15.10.2020**

1. **Pogoji se dajejo na osnovi priložene Projektne naloge št.: 371-49/2016.** V primeru odstopanja od navedene dokumentacije projektni pogoji prenehajo veljati.
  - 1.1. Potrebna je povečava moči iz 1x20A na 3x25A.
  - 1.2. Novo prižigališče.
2. Investitor je dolžan pred pričetkom zemeljskih del pri Elektronik Kranjc d.o.o. naročiti označitev obstoječih kablov javne razsvetljave, ki potekajo po obravnavanem območju, obstoječe kable javne razsvetljave je potrebno ustrezno zaščititi oziroma jih prestaviti.
3. Če se izvajalec pri izkopih naleti na kable javne razsvetljave, ki niso vrisani v situaciji, mora prenehati z izkopi in poklicati upravljavca infrastrukture javne razsvetljave.
4. Izkopi v bližini kablov javne razsvetljave je potrebno izvajati samo z ročnim izkopom pod nadzorom upravljalca javne razsvetljave. Minimalni horizontalni odmik kanalizacije od kablov javne razsvetljave je 1 m, minimalni vertikalni odmik pa 0,5 m.

5. Križanja kanalizacije z kabli javne razsvetljave se izvede tako, da kanalizacija poteka pod kablom javne razsvetljave. Kable javne razsvetljave je potrebno na mestu križanja položiti v mapitel cev, dolžine minimalno 1,5 m na vsako stran križanja. V projektni dokumentaciji je potrebno obdelati detajle križanja kabla javne razsvetljave in kanalizacije.
6. V kolikor ni mogoče zagotoviti zgoraj navedenih pogojev, bo potrebno na stroške investitorja prestaviti obstoječe kable javne razsvetljave in ostalo infrastrukturo javne razsvetljave.
7. V primeru poškodb na kablilih javne razsvetljave in ostali infrastrukturi, zaradi posega v prostor, krije stroške sanacije le teh investitor. O vseh poškodbah je potrebno obvestiti upravljalca infrastrukture javne razsvetljave.
8. Upravljalec infrastrukture javne razsvetljave ne prevzema odgovornosti za škodo, ki bi nastala na obstoječi infrastrukturi, zaradi gradnje po navedenem projektu.
9. Upravljalcu mora biti omogočen dostop do infrastrukture javne razsvetljave. V kolikor je po realizaciji gradnje, v neposredni bližini infrastrukture javne razsvetljave, brez soglasja upravljalca posajeno drevje in grmičevje ali pomožni oziroma začasni objekti, upravljavec infrastrukture javne razsvetljave zaradi popravila zadevne infrastrukture, ne krije stroškov morebitnih poškodb.
10. Pri delih v bližini elektroenergetskih naprav je potrebno upoštevati:
  - Zakon o varstvu pri delu (Ur. list RS št. 56/99, s sprem.)
  - Pravilnik o varstvu pred nevarnostjo električnega toka (Ur.list RS št.29/92)
  - Pravilnik o varnosti in zdravju pri uporabi delovne opreme (Ur.list RS št. 101/04)
11. Investitor je dolžan zagotoviti evidentiranje sprememb na gospodarski javni infrastrukturi in vnos podatkov sprememb v občinski kataster javne razsvetljave ter vpis novozgrajene oziroma rekonstruirane infrastrukture v uradne evidence.

**Elektronik Kranjc d.o.o.**

Direktor:

Jože Kranjc

 **elektronik**  
KRANJCI D.O.O.  
Cesta prvih borcev 41, 8250 Brežice

<b>T</b>	<b>TEHNIČNI DEL</b>
----------	---------------------

T.1.1	Zbirno projektno poročilo
-------	---------------------------

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>T</b>	
-------------	----------------	-----------------	----------	--

<b>T.1.1</b>	<b>ZBIRNO PROJEKTNO PORČILO</b>
--------------	---------------------------------

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>T.1.1</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

<b>Projekt:</b>	<b>PZI, Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335</b>
<b>Odsek:</b>	<b>R2-420/1335</b>
<b>Pododsek:</b>	<b>v km 5.500 do km 6.500</b>
<b>Lokacija:</b>	<b>K.O. 1294 - RIGONCE</b> št. parcel: 5, *1, 1/4, 1/3 <b>K.O. 1207 - VELIKI OBREŽ</b> št. parcel: 1316/6, 1416, 1415, 1372, 1371, 1260/2, 1200/2, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1205, 1207, 1208, 1214, 1215, 1216, 1408, 1406, 1390, 1389, 1219/9, 1259/13, 1259/12, 1366, 1405, 1407, 1391,
<b>Št. projekta:</b>	<b>1013/20</b>
<b>Št. načrta:</b>	<b>1013/20C</b>
<b>Datum:</b>	<b>december 2020 - Po recenziji - maj 2022</b>

V nadaljevanju podajamo povzetek vsebine iz tehničnih poročil posameznih načrtov.

## 2/1 NAČRT VEČNAMENSKE POTI IN PLOČNIKA

Projektne rešitve PZI projektne dokumentacije predvidevajo:

- izgradnja večnamenske poti in pločnika za pešce,
- ureditev odvodnjavanja meteornih voda,
- ureditev obstoječih skupinskih in individualnih priključkov,
- ureditev nove cestne razsvetljave,
- morebitno zaščito in prestavitev tangiranih komunalnih vodov.

### Elementi prečnega prereza ceste

Kolesarska steza je predvidena za mešan promet kolesarjev in pešcev in njen profil je v skladu s Pravilnikom o kolesarskih površinah (UL 36/2018).

Tipski prečni prerez znaša:

Ob regionalni cesti R2-420/1335, ločena od vozišča ceste z zelenim pasom

- večnamenska pot	3,00 m	
- bankina	2 x 0,50	1,00 m

prerez hodnika za pešce:

- hodnik	1,60 m
----------	--------

Prečni nagib vozišča je enostranski in znaša 2,0 do 2,5 %

Vijačenje je izvedeno okoli osi poti.

### Dimenzije voziščne konstrukcije

#### Novogradnja :

Na urejen planum temeljnih tal je potrebno izvesti voziščno konstrukcijo:

- 30 cm zmrzlinško odpornega kamnitega materiala (posteljica),
- 25 cm tamponskega drobljenca TD32,
- 5 cm bitumenskega betona AC 8 surf B70/100, A5.



### odvodnjavanje padavinske vode

V splošnem ima predvidena kolesarska pot prečni sklon nagnjen proti obstoječim odvodnim jarkom tako, da se padavinska voda razpršeno prelija v jarke ali travnate površine pod potjo.

Zaradi nekoncetriranega prelija in majhnih količin vode stabilnost brežin s tem ne bo ogrožena.

### Zaščita brežin vkopov in nasipov

Nasipne brežine se izvedejo z nakloni 1:1.5 do 1:3. Nakloni vkopne brežine so od 1:1 do 1:3.

Brežine se obložijo s plastjo plodne zemljine v debelini 15 cm in zatravijo. Komunalni vodi

### Komunalni vodi

**obstoječe stanje:** V območju ceste potekajo naslednji komunalni vodi:

- Telekomunikacijski podzemni vodi (Telekom Slovenije d.d.),
- Elektroenergijski vodi (Elektro Celje d.d.),
- Vodooskrbni vodi (Komunala Brežice d.o.o.)
- fekalna kanalizacija (Komunala Brežice d.o.o.)
- ELES- Daljnovod 2 x 400 kV Tumbri - Krško 1, 2

### Ureditev komunalnih vodov:

Št.	Vrsta komunalne naprave	Vrsta ukrepa					Dolžina (m)
		Zaščita	Prestavit ev	Kabliranje	Novogradnja	Opustitev	
1	TK vodi	✓					100
2	vodovod	✓					50
3	NN vod						
4	fekalna						
5	DV(ELES)						

## 3/1 NAČRTI CESTNE RAZSVETLJAVE

### Način in sistem razsvetljave ceste:

Za razsvetljavo se izberejo cestne svetilke kot na primer:

Svetilka Z LASTNO REDUKCIJO (redukcija se ne priklopi) za razsvetljavo prehoda za pešce  
tip "A"SH2-048-0604-X11-23111 LED

Svetilka Z LASTNO REDUKCIJO (redukcija se ne priklopi) za razsvetljavo prehoda za pešce  
tip "B"SH2-060-0756-X11-23111 LED

Svetilka Z LASTNO REDUKCIJO za cestno razsvetljavo tip "C" SHM2-052-0736-M20-23111-E LED

Svetilka Z LASTNO REDUKCIJO (redukcija se ne priklopi) za razsvetljavo prehoda za pešce  
tip "D"SH2-060-0756-X11-23111 LED

**Svetilka Z LASTNO REDUKCIJO za cestno razsvetljavo tip "E" SH2-033-0455-M12-23111-E LED**

Svetilke se montirajo se na ravne drogeve »vidne višine«  $h=7m$ ,  $h=8m$ .

Za montažo drogov C.R. se predvidijo ustrezni temelji.

**Napajanje, krmiljenje in meritve električne energije:**

Cestna razsvetljava se napaja iz razdelilnika cestne razsvetljave R C.R., ki se napaja iz obstoječe omare na hiši na parceli št. \*1 Rigonce (1294).

Lokacija odjemnega mesta je razvidna v NN priključku cestne razsvetljave.

Razdelilnik je sestavljen iz dveh delov:

- merilnega dela, ki je v lasti elektro podjetja
- krmilno napajalnega dela v katerem so: glavno stikalo, varovalke za razsvetljavo, varovalka za krmilje, kontaktorji za razsvetljavo, pomožni kontaktor za preklon, svetlobno stikalo s foto celico, stikalo 1-0-2 za možnost ročnega vklopa, vtičnica 230V s pokrovom, zbiralke, sponke in droben material.

Foto celica za vklop razsvetljave je obstoječa in je nameščena na takšnem mestu, da ni vpliva luči avtomobilov, ki vozijo po cesti.

**3/2 NAČRT CESTNE RAZSVETLJAVE - NN PRIKLJUČEK**

Predmet tega načrta je NN električni priključek na distribucijsko omrežje za cestno razsvetljavo večnamenske poti in pločnika.

Objekt namerava priključiti na 1kV NN elektro distribucijsko omrežje s priključno močjo 14kW. Za priključitev je investitor pridobil od elektro distribucijskega podjetja projektne pogoje ELEKTRONIK št. 2021-003 z dne 25.2.2020.

V sklopu del priključitve objekta na elektro distribucijsko omrežje je predvideno:

- postavitve nove prosto stoječe priključno merilne omarice (PS-PMO)
- (parc. št. . "1, RIGONCE (1294)
- izkop kabelskega jarka med obstoječim drogom NN in novo omarico PS-PMO (parc. št. . "1, RIGONCE (1294)
- položitev oziroma uvlek novega 1kV NN zemeljskega kabelskega voda med obstoječim razdelilnikom (parc. št. . "1, RIGONCE (1294)) in PS-PMO omarico (parc. št. . "1, RIGONCE (1294) prikljop PS-PMO omarice na elektro distribucijsko omrežje

Vodi po meritvah (med PS-PMO in obstoječim razdelilcem so predmet tega načrta.

**POZOR!**

**Pred pričetkom del (gradbenih, elektro) in priklopom na elektro distribucijsko omrežje, si mora investitor (izvajalec) predhodno pridobiti vsa ustrezna soglasja, dovoljenja, služnosti ipd...**

V primeru, da je naročnik - investitor dal na razpolago netočne podatke, ki bi lahko vplivali na izdelavo projekta, projektant ne more prevzeti odgovornosti za morebitne posledice oz. škodo, ki je nastala zaradi neustreznih ali pomanjkljivih rešitev.

Maribor, december 2020, po recenziji maj 2022

Sestavil:  
Alen Senčar

<b>G</b>	<b>GRAFIČNI PRIKAZI</b>
----------	-------------------------

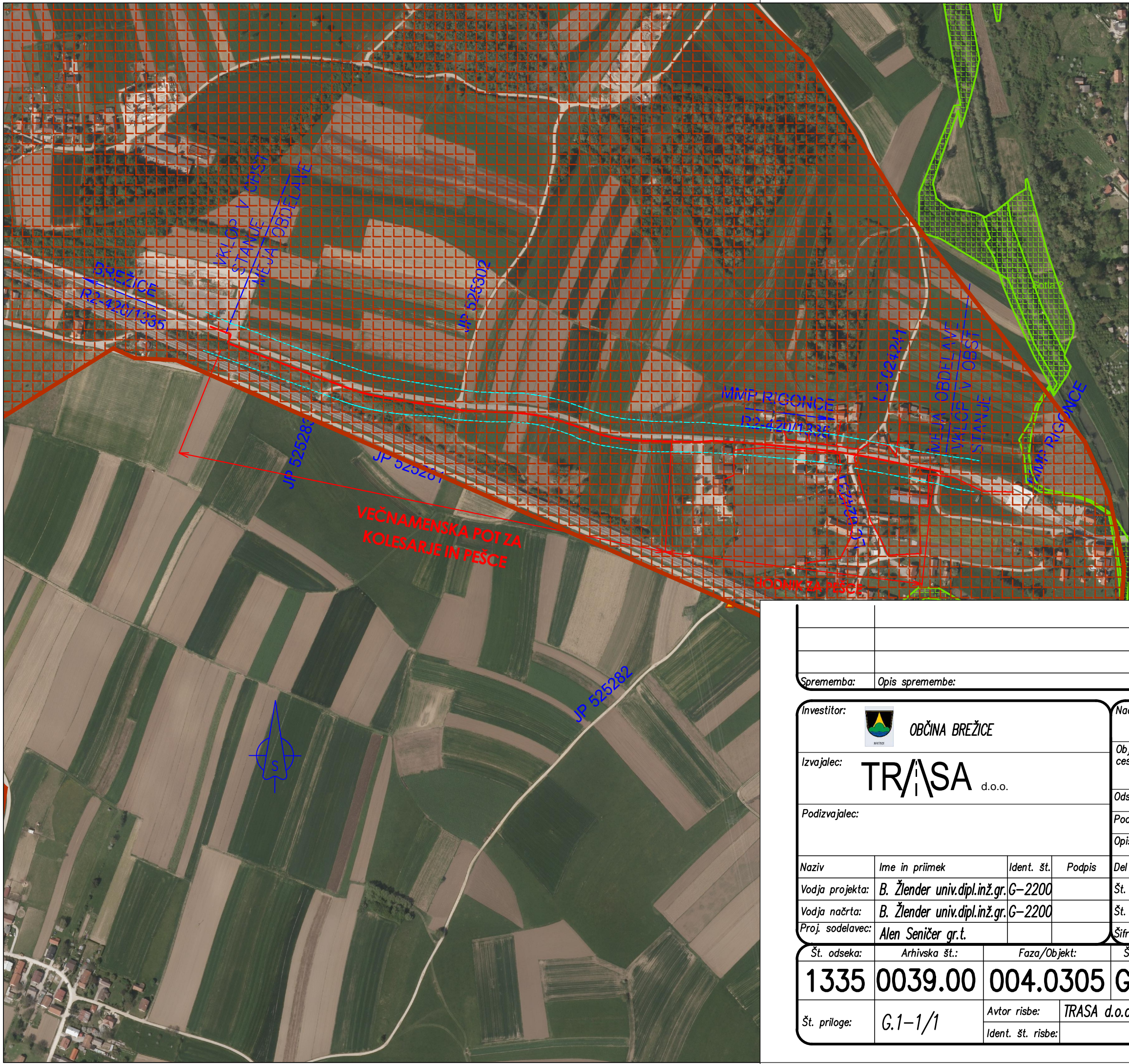
G.101	Pregledna situacija
G.104	Zbirna situacija komunalnih naprav
G.106	Zakoličbena situacija
P.106	Točke zakoličbe

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>G</b>	
-------------	----------------	-----------------	----------	--

<b>G.101</b>	<b>PREGLEDNA SITUACIJA</b>
--------------	----------------------------

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>G.101</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--






LEGENDA:

-  – NATURA 2000
-  – KULTURNA DEDIŠČINA
-  – MEJA 15 m VAROVALNEGA PASU DRŽAVNE CESTE

Sprememba:	Opis spremembe:	Datum:	Podpis:

Investitor:	 OBČINA BREŽICE	Načrt:	2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA 0 VODILNI NAČRT		
Izvajalec:	TRASA d.o.o.	Objekt/ cesta:	Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335		
Podizvajalec:		Odsek:	Dobova-MMP Rigonce		
		Pododsek:	od km 5+500 do 6+500		
		Opis risbe:	PREGLEDNA SITUACIJA		
Naziv	Ime in priimek	Ident. št.	Podpis	Del risbe:	
Vodja projekta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200		Št. projekta:	1013/20 Faza: PZI
Vodja načrta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200		Št. načrta:	1013/20P Merilo: 1:5000
Proj. sodelavec:	Alen Seničer gr.t.			Šifra CC-SI:	21112 Datum: december 2020 – po recenziji – maj 2022
Št. odseka:	Arhivska št.:	Faza/Objekt:	Šifra risbe:		
1335	0039.00	004.0305	G.101		
Št. priloge:	G.1-1/1	Avtor risbe:	TRASA d.o.o., Maribor		
		Ident. št. risbe:			



**G.104**

**ZBIRNA SITUACIJA KOMUNALNIH NAPRAV**

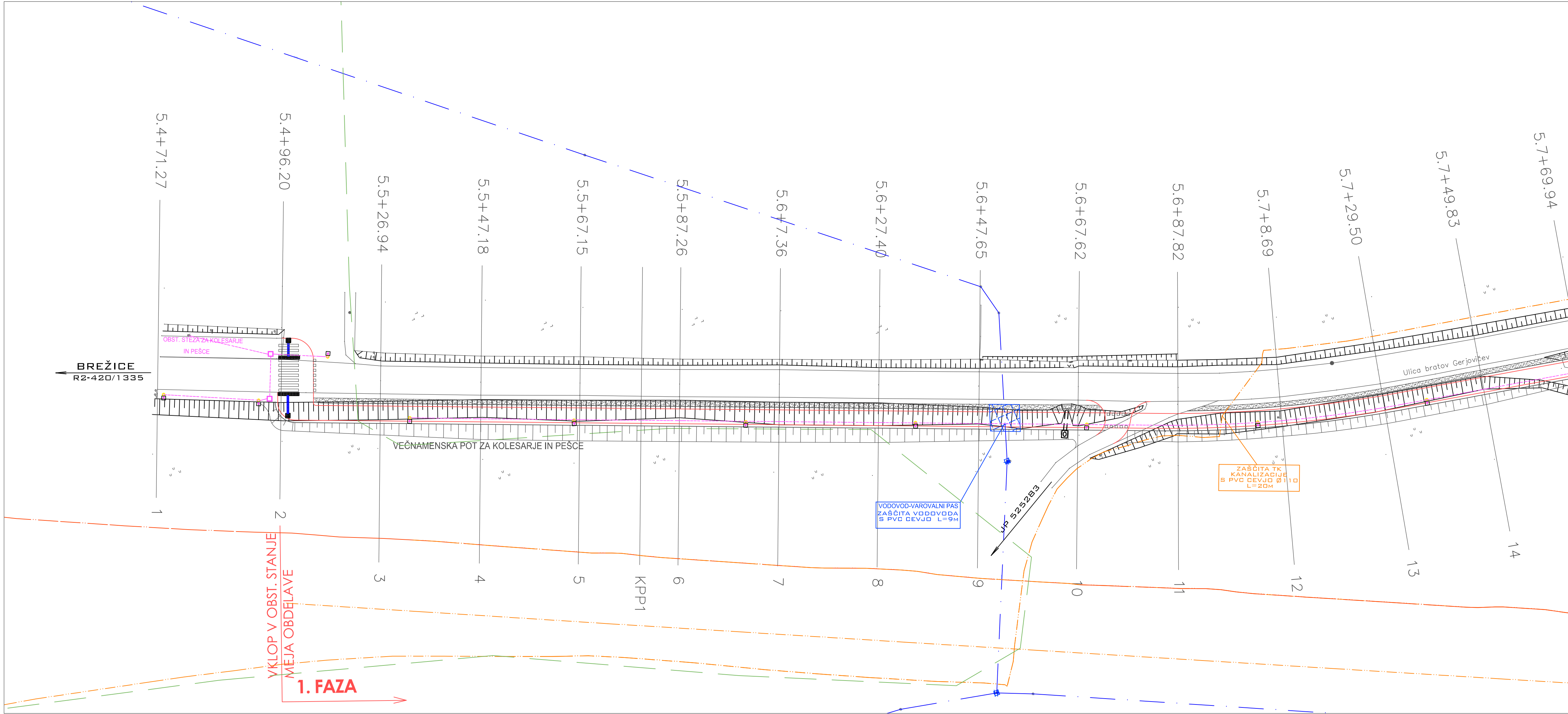
**1335**

**0039.00**

**004.2106**

**G.104**






LEGENDA:

OBSTOJEČI KOMUNALNI VODI

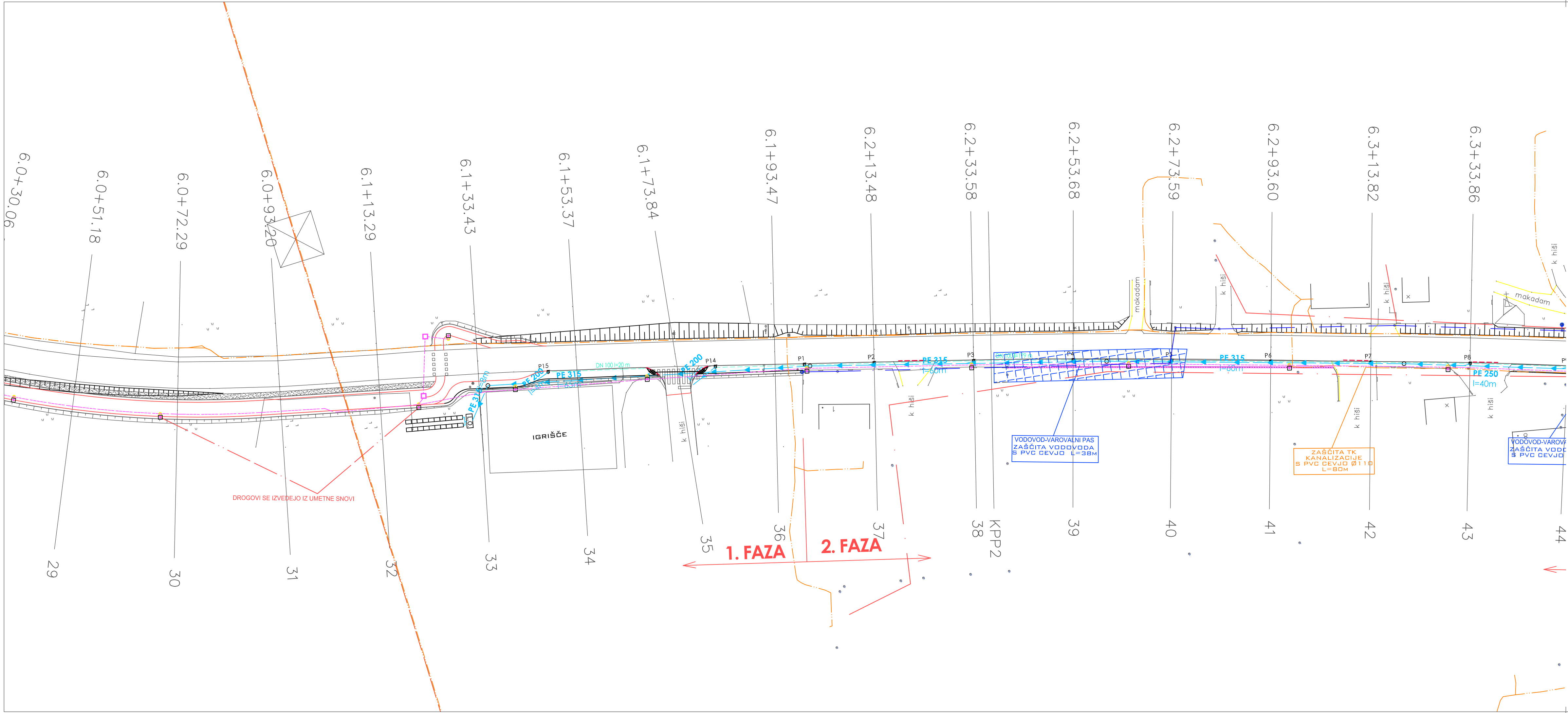
- vodovod
- kanalizacija fekalna
- elektro NN podzemni vod
- elektro vod
- elektronske komunikacije

PREDVIDENI KOMUNALNI VODI

- METEORNA KANALIZACIJA
- CESTNA RAZSVETLJAVA

Sprememba:		Opis spremembe:				Datum:		Podpis:							
Investitor:				OBČINA BREŽICE		Načrt:				2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA 0 VODILNI NAČRT					
Izvajalec:		TRASA		d.o.o.		Objekt/ cesta:		Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335							
Podizvajalec:						Odsek:		Dobova-MMP Rigonce							
						Pododsek:		od km 5+500 do 6+500							
						Opis risbe:		SITUACIJA KOMUNALNIH VODOV							
Naziv		Ime in priimek		Ident. št.		Podpis		Del risbe:							
Vodja projekta:		B. Žlender univ.dipl.inž.gr.		G-2200				Št. projekta:		1013/20		Faza:		PZI	
Vodja načrta:		B. Žlender univ.dipl.inž.gr.		G-2200				Št. načrta:		1013/20C		Merilo:		1:500	
Proj. sodelavec:		Alen Seničer gr.t.						Šifra CC-Sl:		21112		Datum:		december 2020- po recenziji-maj 2022	
Št. odseka:		Arhivska št.:		Faza/Objekt:		Šifra risbe:									
1335		0039.00		004.2106		G.104									
Št. priloge:		G.2-1/4		Avtor risbe:		TRASA d.o.o., Maribor									
				Ident. št. risbe:											





LEGENDA:


OBSTOJEČI KOMUNALNI VODI

- vodovod
- kanalizacija fekalna
- elektro NN podzemni vod
- elektro vod
- elektronske komunikacije

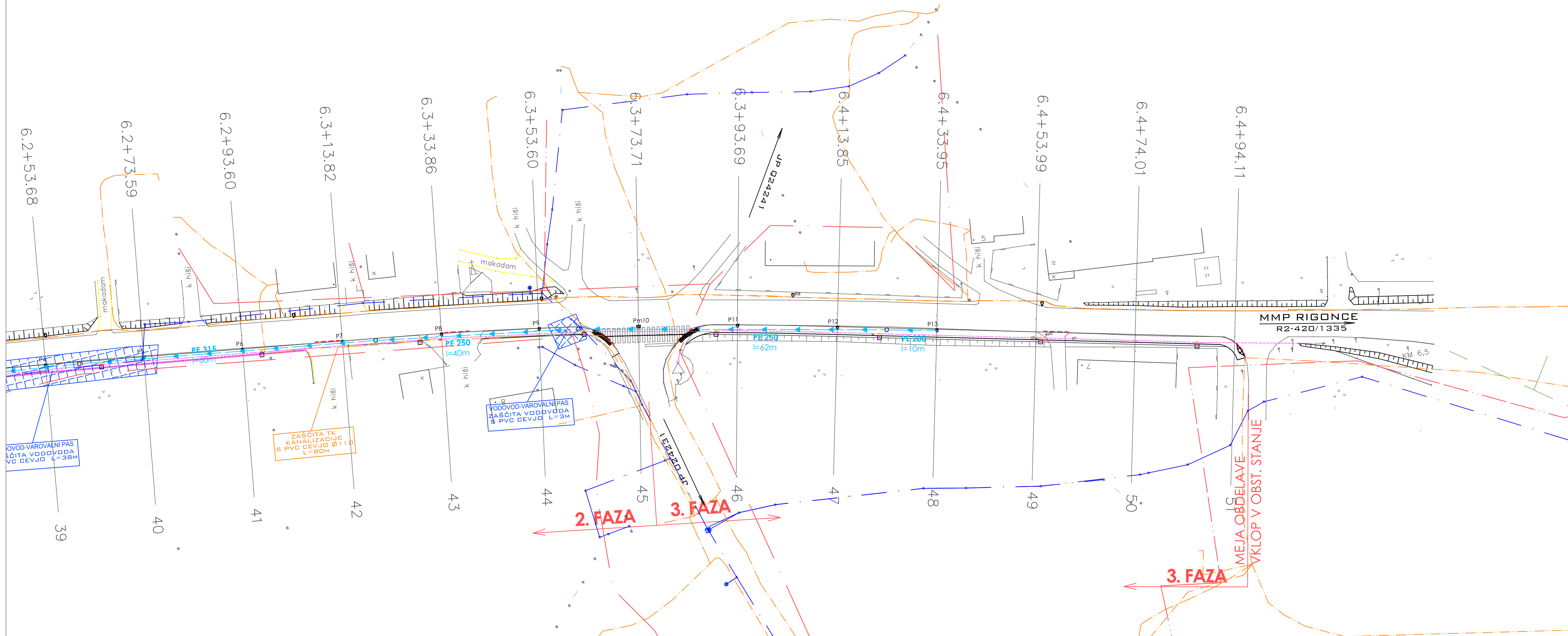
PREDVIDENI KOMUNALNI VODI

- METEORNA KANALIZACIJA
- CESTNA RAZSVETLJAVA

Sprememba: Opis spremembe:

Investitor:				Načrt:		2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA O VODILNI NAČRT	
Izvajalec:		OBČINA BREŽICE		Objekt/ cesta:		Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335	
Podizvajalec:		TRASA d.o.o.		Odsek:		Dobova-MMP Rigonce	
				Pododsek:		od km 5+500 do 6+500	
				Opis risbe:		SITUACIJA KOMUNALNIH VODOV	
Naziv	Ime in priimek	Ident. št.	Podpis	Del risbe:			
Vodja projekta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.G-2200			Št. projekta:	1013/20	Faza:	PZI
Vodja načrta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.G-2200			Št. načrta:	1013/20C	Merilo:	1:500
Proj. sodelavec:	Alen Seničer gr.t.			Šifra CC-Sl:	21112	Datum:	december 2020- po recenziji-maj 2022
Št. odseka:	Arhivska št.:	Faza/Objekt:		Šifra risbe:			
1335	0039.00	004.2106		G.104			
Št. priloge:	G.2-3/4	Avtor risbe:		TRASA d.o.o., Maribor			
		Ident. št. risbe:					






LEGENDA:

OBSTOJEČI KOMUNALNI VODI

- — — — — vodovod
- — — — — kanalizacija fekalna
- — — — — elektro NN podzemni vod
- — — — — elektro vod
- — — — — elektronske komunikacije

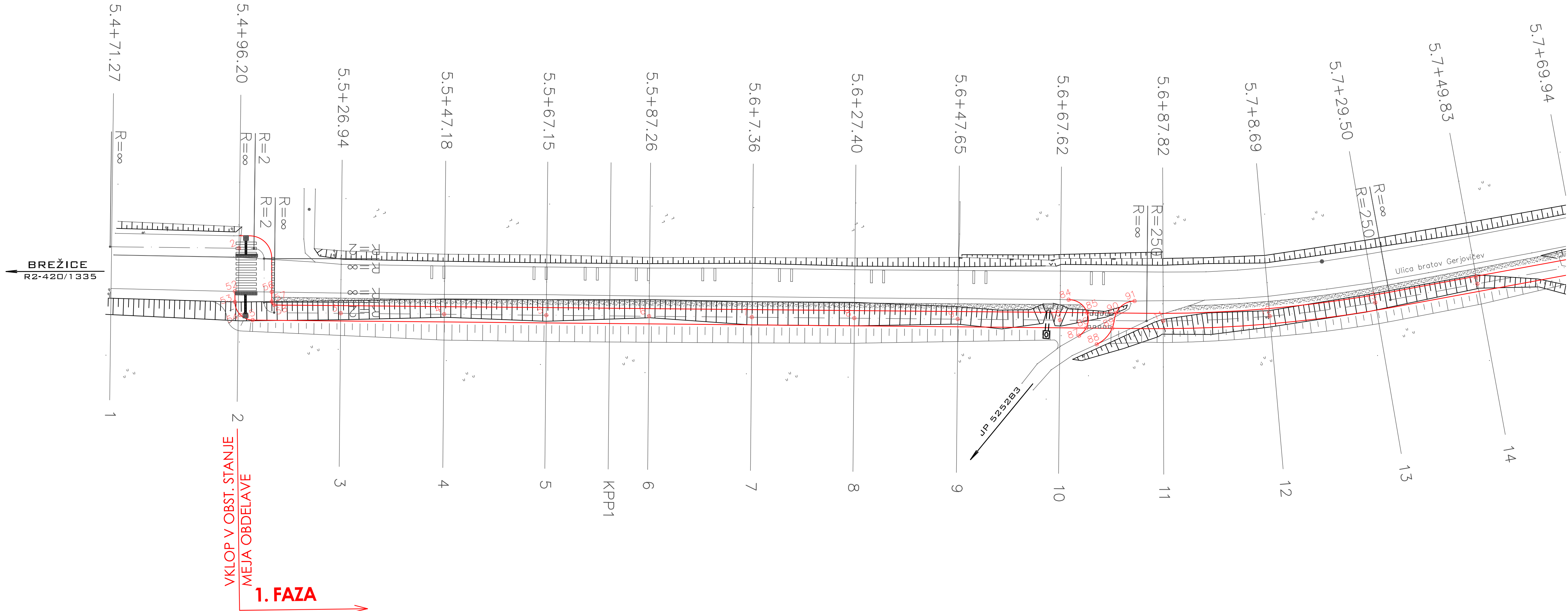
PREDVIDENI KOMUNALNI VODI


- — — — — METEORNA KANALIZACIJA
- — — — — CESTNA RAZSVETLJAVA

Sprememba:		Opis spremembe:	
Investitor:		<div> OBČINA BREŽICE</div>	
Izvajalec:		TRASA d.o.o.	
Podizvajalec:			
Naziv		Ime in priimek	Ident. št.
Vodja projekta:		B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200
Vodja načrta:		B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200
Proj. sodelavec:		Alen Seničer gr.t.	
Št. odseka:		Arhivska št.:	Faza/Objekt:
1335		0039.00	004.2106
Št. priloge:		G.2-4/4	Avtor risbe:
			TRASA d.o.o., Maribor
		Ident. št. risbe:	
Načrt:		2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA O VODILNI NAČRT	
Objekt/cesta:		Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335	
Odsek:		Dobova-MMP Rigonce	
Pododsek:		od km 5+500 do 6+500	
Opis risbe:		SITUACIJA KOMUNALNIH VODOV	
Del risbe:			
Št. projekta:		1013/20	Faza:
Št. načrta:		1013/20C	Merilo:
Šifra CC-Sl:		21112	Datum:
			december 2020-po recenziji-maj 2022

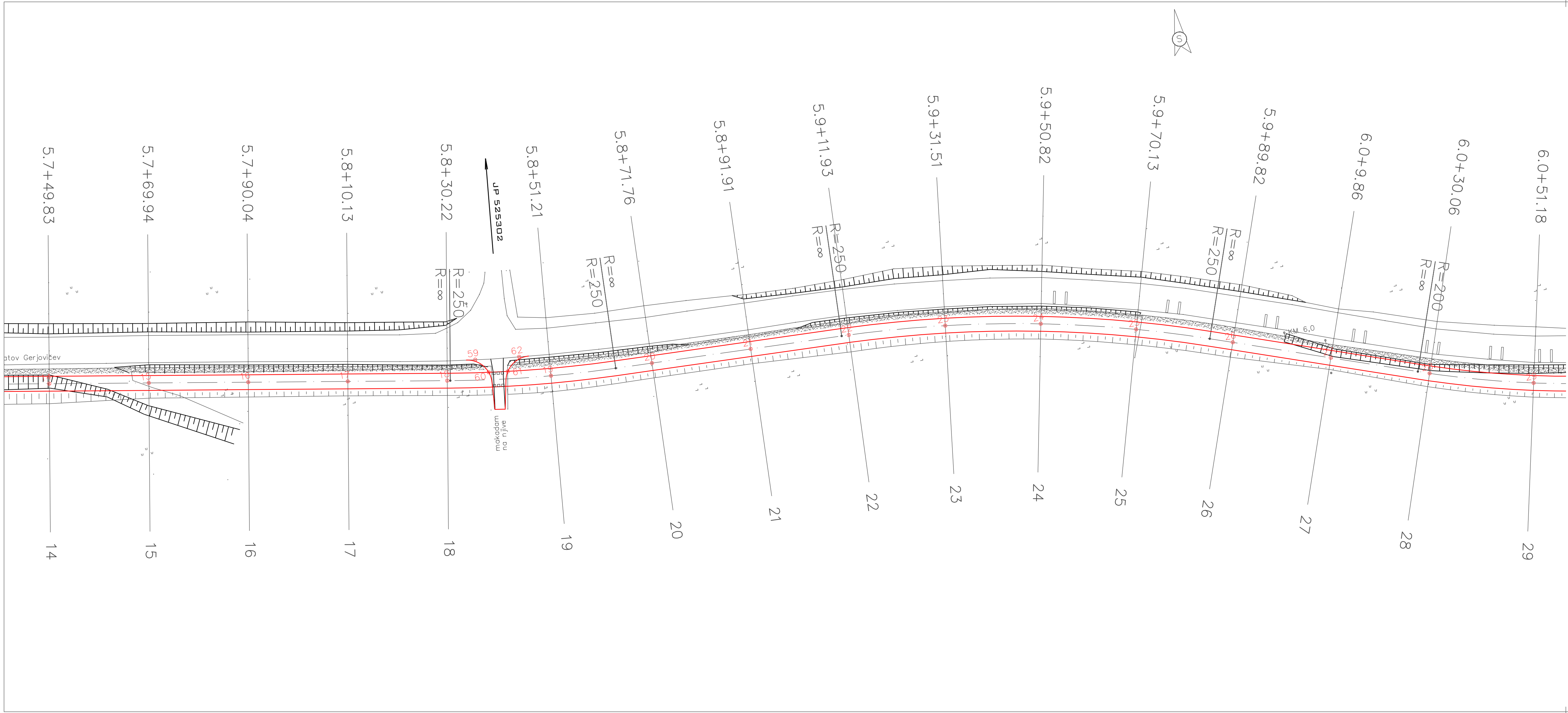
<b>G.106</b>	<b>ZAKOLIČBENA SITUACIJA</b>
--------------	------------------------------


<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>G.106</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

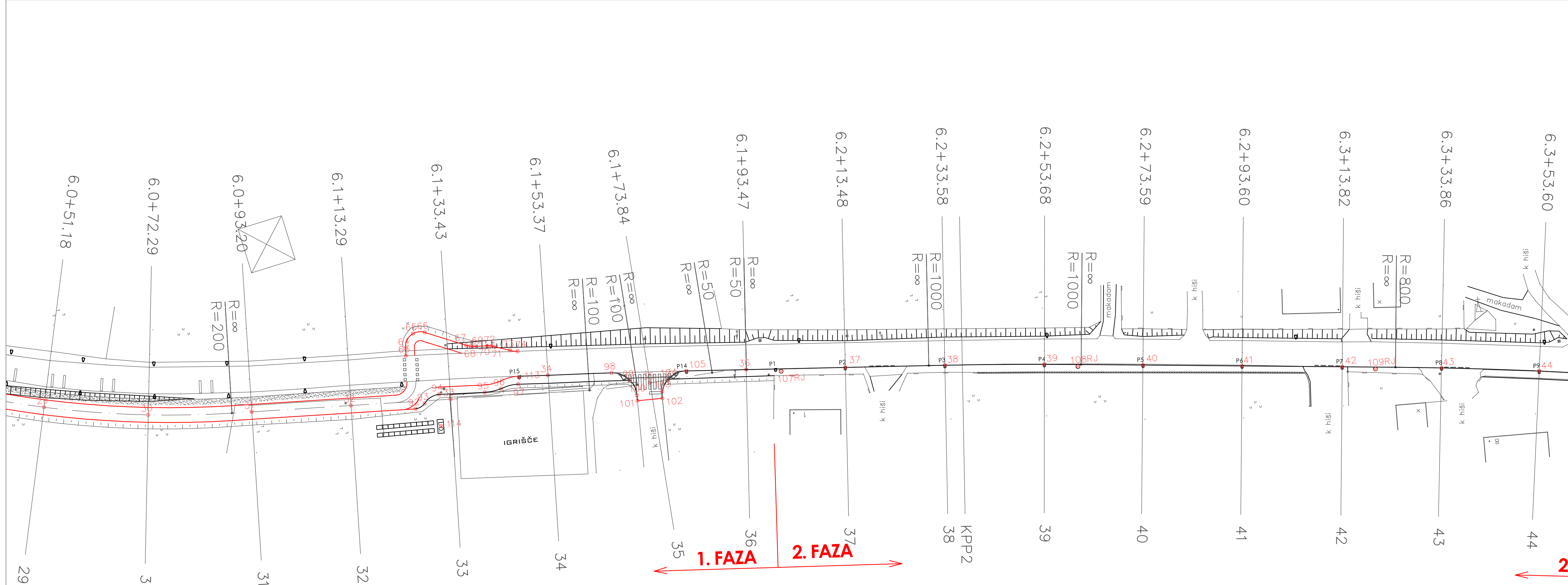



Sprememba:		Opis spremembe:		Datum:		Podpis:	
Investitor:				Načrt:			
 OBČINA BREŽICE				2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA O VODILNI NAČRT			
Izvajalec:				Objekt/ cesta:			
TRASA d.o.o.				Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335			
Podizvajalec:				Odsek:			
				Dobova-MMP Rigonce			
				Pododsek:			
				od km 5+500 do 6+500			
				Opis risbe:			
				ZAKOLIČBENA SITUACIJA			
Naziv	Ime in priimek	Ident. št.	Podpis	Del risbe:			
Vodja projekta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.G-2200			Št. projekta:	1013/20	Faza:	PZI
Vodja načrta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.G-2200			Št. načrta:		Merilo:	1:500
Proj. sodelavec:	Alen Seničer gr.t.			Šifra CC-Sl:	21112	Datum:	december 2020- po recenziji-maj 2022
Št. odseka:	Arhivska št.:	Faza/Objekt:		Šifra risbe:			
1335	0039.00	004.2106		G.106			
Št. priloge:	G.3-1/4	Avtor risbe:		TRASA d.o.o., Maribor			
		Ident. št. risbe:					

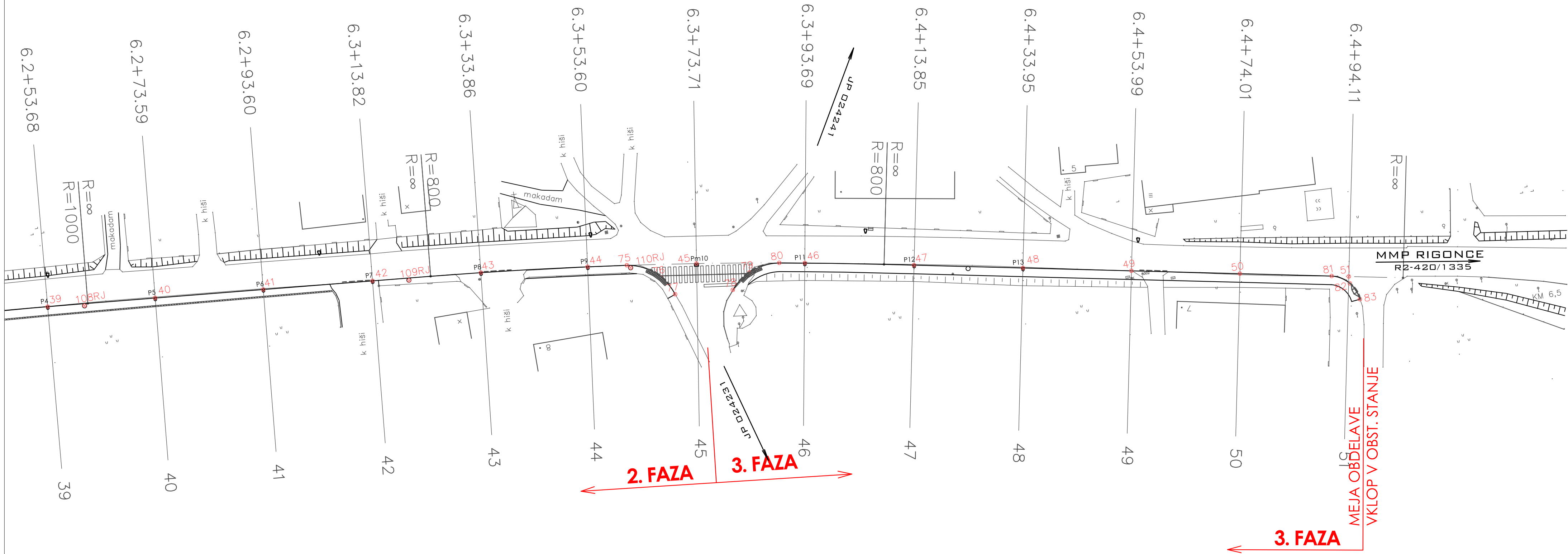





Sprememba:		Opis spremembe:				
Investitor:		Načrt:				
 OBČINA BREŽICE		2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA O VODILNI NAČRT				
Izvajalec:		Objekt/ cesta:				
TRASA d.o.o.		Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335				
Podizvajalec:		Odsek:				
		Dobova-MMP Rigonce				
		Pododsek:				
		od km 5+500 do 6+500				
		Opis risbe:				
		ZAKOLIČBENA SITUACIJA				
Naziv	Ime in priimek	Ident. št.	Podpis	Del risbe:	Faza:	PZI
Vodja projekta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200		Št. projekta:	1013/20	Merilo: 1:500
Vodja načrta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200		Št. načrta:		Datum: december 2020 - po recenziji - maj 2022
Proj. sodelavec:	Alen Seničer gr.t.			Šifra CC-Sl:	21112	
Št. odseka:	Arhivska št.:	Faza/Objekt:	Šifra risbe:			
1335	0039.00	004.2106	G.106			
Št. priloge:	G.3-2/4	Avtor risbe:	TRASA d.o.o., Maribor			
		Ident. št. risbe:				



Sprememba:		Opis spremembe:					
Investitor:		Načrt:					
 OBČINA BREŽICE		2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA O VODILNI NAČRT					
Izvajalec:		Objekt/ cesta:					
TRASA d.o.o.		Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335					
Podizvajalec:		Odsek:					
		Dobova-MMP Rigonce					
		Pododsek:					
		od km 5+500 do 6+500					
		Opis risbe:					
		ZAKOLIČBENA SITUACIJA					
Naziv	Ime in priimek	Ident. št.	Podpis	Del risbe:			
Vodja projekta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200		Št. projekta:	1013/20	Faza:	PZI
Vodja načrta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200		Št. načrta:		Merilo:	1:500
Proj. sodelavec:	Alen Seničer gr.t.			Šifra CC-Sl:	21112	Datum:	december 2020- po recenziji-maj 2022
Št. odseka:	Arhivska št.:	Faza/Objekt:	Šifra risbe:				
1335	0039.00	004.2106	G.106				
Št. priloge:	G.3-3/4	Avtor risbe:	Ident. št. risbe:				
		TRASA d.o.o., Maribor					



Sprememba:		Opis spremembe:	
Investitor:		<div> OBČINA BREŽICE</div>	
Izvajalec:		TRASA d.o.o.	
Podizvajalec:			
Naziv	Ime in priimek	Ident. št.	Podpis
Vodja projekta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200	
Vodja načrta:	B. Žlender univ.dipl.inž.gr.	G-2200	
Proj. sodelavec:	Alen Seničer gr.t.		
Načrt:		2 NAČRTI S PODROČJA GRADBENIŠTVA O VODILNI NAČRT	
Objekt/cesta:		Izgradnja večnamenske poti in pločnika ob državni cesti R2-420/1335	
Odsek:		Dobova-MMP Rigonce	
Pododsek:		od km 5+500 do 6+500	
Opis risbe:		ZAKOLIČBENA SITUACIJA	
Del risbe:			
Št. projekta:		1013/20	Faza: PZI
Št. načrta:			Merilo: 1:500
Šifra CC-Sl:		21112	Datum: december 2020 – po recenziji-maj 2022
Št. odseka:	Arhivska št.:	Faza/Objekt:	Šifra risbe:
1335	0039.00	004.2106	G.106
Št. priloge:	G.3-4/4	Avtor risbe:	TRASA d.o.o., Maribor
		Ident. št. risbe:	

<b>P</b>	<b>TOČKE ZAKOLIČBE</b>
----------	------------------------

<b>1335</b>	<b>0039.00</b>	<b>004.2106</b>	<b>P.106</b>	
-------------	----------------	-----------------	--------------	--

**TOČKE ZAKOLIČBE**

TOČKA	Y-KOORD.	X-KOORD.	Z-KOORD.
2	551869.236	84094.564	
3	551883.574	84075.804	
4	551902.531	84068.700	
5	551921.234	84061.691	
6	551940.057	84054.636	
7	551958.880	84047.582	
8	551977.653	84040.547	
9	551996.608	84033.443	
10	552015.312	84026.433	
11	552034.230	84019.366	
12	552054.143	84013.122	
13	552074.438	84008.573	
14	552094.482	84005.179	
15	552114.320	84001.839	
16	552134.138	83998.502	
17	552153.953	83995.166	
18	552173.764	83991.830	
19	552194.577	83989.168	
20	552215.096	83988.150	
21	552235.236	83987.492	
22	552255.247	83986.834	
23	552274.765	83985.314	
24	552293.829	83982.327	
25	552312.620	83977.873	
26	552331.373	83971.899	
27	552350.322	83965.382	
28	552369.432	83958.826	
29	552389.796	83953.267	
30	552410.629	83949.886	
31	552431.494	83948.680	
32	552451.574	83948.208	
33	552471.711	83947.735	
34	552491.712	83950.806	
35	552512.101	83947.511	
36	552531.689	83948.481	
37	552551.657	83947.179	
38	552571.717	83945.866	
39	552591.755	83944.291	
40	552611.569	83942.413	
41	552631.491	83940.497	
42	552651.616	83938.561	
43	552671.566	83936.589	
44	552691.158	83934.230	
45	552711.056	83931.330	
46	552730.755	83927.952	
47	552750.534	83924.068	
48	552770.226	83920.064	
49	552789.867	83916.071	
50	552809.483	83912.083	
51	552829.182	83908.078	
52	551865.605	84086.906	

53	551864.896	84084.963	
54	551865.038	84082.198	
55	551866.944	84080.435	
56	551872.328	84084.333	
57	551871.698	84082.563	
58	551871.923	84081.772	
59	552180.073	83995.005	
60	552182.307	83992.037	
61	552186.146	83991.544	
62	552188.902	83994.042	
63	552463.480	83957.244	
64	552463.548	83958.767	
65	552465.301	83961.555	
66	552467.664	83961.610	
67	552475.788	83958.290	
68	552476.635	83958.029	
69	552477.444	83957.924	
70	552480.001	83957.804	
71	552481.527	83957.489	
72	552480.845	83957.692	
73	552484.509	83956.490	
74	552486.034	83956.175	
75	552698.337	83933.242	
76	552704.233	83929.947	
77	552706.189	83926.427	
78	552716.828	83925.382	
79	552720.430	83928.022	
80	552726.127	83928.791	
81	552826.086	83908.708	
82	552829.158	83906.787	
83	552830.486	83903.582	
84	552018.287	84029.596	
85	552020.827	84025.968	
86	552019.604	84023.223	
87	552017.796	84022.295	
88	552020.447	84019.525	
89	552024.368	84021.438	
90	552026.119	84023.985	
91	552030.305	84024.959	
92	552464.494	83946.404	
93	552466.417	83947.306	
94	552469.440	83948.892	
95	552478.712	83948.496	
96	552482.025	83948.936	
97	552485.576	83949.546	
98	552504.553	83950.173	
99	552508.120	83948.361	
100	552509.261	83945.212	
101	552509.272	83944.142	
102	552514.299	83944.193	
103	552514.416	83945.584	
104	552515.861	83947.908	
105	552519.628	83949.265	
113	552485.903	83950.861	
114	552469.319	83942.497	
107RJ	552538.689	83947.506	



108RJ	552598.491	83943.256	
109RJ	552658.286	83937.486	
110RJ	552698.947	83932.674	